

ESTUDIOS

Gobernanza ambiental y justicia climática como fundamentos para la integración centroamericana resiliente: Miradas desde el desempeño de la Agenda 2030, los efectos del Covid-19 y los acuerdos de la COP26¹

José Rodrigo Rojas Morales²

Resumen: Gobernanza ambiental y justicia climática describen las encrucijadas y desafíos que deben enfrentar los países centroamericanos en materia de desarrollo humano sostenible y resiliente. Estos paradigmas no solo revelan los pasivos que adeuda la región, en materia de soluciones basadas en la naturaleza, sino que justifican la premura con la que se deben de tomar acciones para reducir brechas sin dejar a nadie atrás. A cinco años de la firma de la Agenda 2030, en tiempos de pandemia y con la COP 26 recién finalizada, esta investigación expone, con base documental, principios de realidad sobre los países del ecosistema centroamericano. Los hallazgos demuestran que los esfuerzos de la región por contener trayectorias negativas son permanentes, pero insuficientes para revertir tendencias hacia el riesgo y detrimento ambiental. Esta investigación no pretende magnificar problemas, sino ofrecer recomendaciones para la integración regional ecológicamente justa, inclusiva y climáticamente resiliente.

Palabras clave: *Gobernanza ambiental; Justicia climática; Agenda 2030; COP26; Covid-19; integración centroamericana.*

¹ Este artículo fue revisado por los evaluadores del Call for Paper 2021 del SICA, obteniendo una mención honorífica. En la página 4 del documento aparece el comité editorial y en él se explica el proceso que se siguió (https://ode.bcie.org/fileadmin/ode/files/call-for-papers/2022_Compendio_Call%20for%20Papers_Cuarta_Edicion.pdf)

² Universidad Nacional de Costa Rica e Instituto Centroamericano de Administración Pública, <https://orcid.org/0000-0002-3881-9076>, jose.rojas.morales@una.cr.

Environmental governance and climate justice as foundations for resilient Central American integration: Perspectives from the performance of the 2030 Agenda, the effects of Covid-19 and the COP26 agreements

Abstract: Environmental governance and climatic justice describe gaps and challenges that Central American countries must face in terms of sustainable and resilient human development. These paradigms not only reveal the passives that the region owes, in terms of nature-based solutions, but also justify the urgency with which actions must be taken to reduce such gaps without leaving anyone behind. Five years after the signing of the 2030 Agenda, in times of pandemic and with COP 26 just concluded, this research exposes, based on documentation, reality principles about the countries of the Central American ecosystem. The findings exhibit that the region's efforts to contain negative trajectories are permanent, but insufficient to reverse trends towards environmental risk and detriment. This research does not intend to magnify problems, but rather to offer recommendations for ecologically fair, inclusive and regional resilient climatic integration.

Keywords: *Environmental governance; climatic justice; Agenda 2030; COP26; Covid-19; Central American integration.*

La gouvernance environnementale et la justice climatique comme fondements d'une intégration centraméricaine résiliente : points de vue sur la performance de l'Agenda 2030, les effets du Covid-19 et les accords de la COP26

Résumé : La gouvernance environnementale et la justice climatique décrivent les carrefours et les défis auxquels les pays d'Amérique centrale doivent faire face en termes de développement humain durable et résilient. Ces paradigmes révèlent non seulement le passif de la région en termes de solutions fondées sur la nature, mais justifient également l'urgence avec laquelle des actions doivent être prises pour réduire les écarts sans laisser personne de côté. Cinq ans après la signature de l'Agenda 2030, en période de pandémie et alors que la COP 26 vient de se terminer, cette recherche expose, sur la base de documentation, des principes de réalité sur les pays de l'écosystème centraméricain. Les résultats démontrent que les efforts de la région pour contenir les trajectoires négatives sont permanents, mais insuffisants pour inverser les tendances aux risques et aux dommages environnementaux. Cette recherche n'a pas pour objectif d'amplifier les problèmes, mais plutôt de proposer des recommandations pour une intégration régionale écologiquement juste, inclusive et résiliente au changement climatique.

Mots clés : *Gouvernance environnementale; Justice climatique; Programme 2030; COP26; COVID-19; Intégration centraméricaine.*

Fecha de recepción: 7 de marzo de 2024.

Fecha de admisión definitiva: 22 de julio de 2024.

I. Introducción: Asimetrías estructurales para la integración centroamericana resiliente

En las últimas décadas la región centroamericana ha experimentado retos importantes en términos de acceso y distribución de la riqueza, desarrollo económico y conservación ambiental efectiva (PNUD, 2018; 2019; PNUMA, 2018). Hay tres factores principales que explican estos complejos fenómenos: incapacidad de ejecutar lo establecido en políticas públicas para reducir impactos sobre los ecosistemas, pérdida en el acceso a bienes y servicios por un aumento generalizado de la degradación ambiental y una creciente dificultad de conectar el desarrollo humano con acciones de políticas verdes como la Agenda 2030 (Banco Mundial, 2019; Kalantari *et al.* 2019, Rodrigo-Cano *et al.*, 2019). Estos factores refieren a sociedades que coexisten en un ecosistema con asimetrías estructurales y permanentes desafíos ligados a la contención del daño ambiental.

Bajo este contexto, el objetivo de esta investigación es examinar el desempeño regional en el cumplimiento de políticas globales sobre desarrollo sostenible, de gobernanza y de justicia climática como imperativos para avanzar hacia la integración centroamericana ecológicamente justa, inclusiva, descarbonizada y resiliente. Desde la perspectiva de la debida diligencia socioambiental hay al menos dos macro resultados con los que esta investigación contribuirá: una reflexión sobre los actuales pasivos ambientales por incumplimiento de la agenda de sostenibilidad bicentenario y post pandemia y un análisis sobre lo urgente de acometer soluciones ambientales regionales más que nacionales.

Como sustento, resulta imperativo referenciar algunos resultados del Sexto Informe del Estado de la Región, uno de los recuentos, del último quinquenio, más importantes sobre el acontecer socioeconómico, político y ambiental centroamericano. La radiografía regional revela profundización de brechas y asimetrías estructurales. Sobre desarrollo sostenible lo que se otea es que seguimos en lo paradójico de poseer una abundante riqueza natural, pero con un uso insostenible de sus recursos y una deficiente planificación del territorio, mantenemos el curso de extender la huella ecológica y reducir la biocapacidad regional.

Aunque se habla de que, durante la pandemia, el ambiente fue uno de los ganadores y de los menos afectados (por el efecto del aislamiento y la reducción del consumo de energía y emisiones contaminantes), quizás lo más cierto es decir que en tiempos de Covid-19 se inmovilizaron planes de acción ambiental. Tal como lo señalan Enríquez y Sáenz (2021), desde el ámbito de la administración pública, cada ola pandémica marcó un énfasis en los aspectos sanitarios y en la

reactivación de las actividades económicas. Todos los países respondieron, con planes sectoriales enfocados en la salud pública. Pero, no con medidas de política pública significativas dirigidas a las inversiones sobre la sostenibilidad ecológica regional. Se frenaron incentivos para el avance de contribuciones determinadas a nivel nacional (NAMAS), electromovilidad, pagos por servicios ecosistémicos, aplicación de cánones, salvaguardas ambientales e incluso compromisos verdes de la banca multilateral (Rojas *et al.*, 2020).

Covid-19 desplazó cualquier prioridad institucional, empresarial y corporativa relacionada con normas de desempeño ambiental. Bajo este escenario es factible considerar que la agenda, para el desarrollo sostenible, no encuentre lugar en ninguna política de estabilización regional, coyuntura que asienta los alcances de esta investigación, en especial para referenciar la precariedad del desempeño de políticas de estado, de segundo o tercer piso, como la agenda 2030, el cumplimiento de la misión 1.5 grados o los recientes compromisos post COP26.

2. Marco teórico

Este estudio sigue la definición de gobernanza ambiental propuesta por el BID (2020) e incluye partes interesadas y establece mecanismos para mejorar resultados ambientales específicos. Lea (2020) propone una definición de justicia climática que se ajusta al enfoque de esta investigación, considera vínculos entre la protección climática y los derechos humanos. Sobre el respaldo epistemológico, esta investigación encuentra sustento en cinco paradigmas.

Por el estrecho alineamiento y vinculación histórica, el Informe Brundtland (WCED, 1987), destaca en primer lugar. Su premisa de "Nuestro futuro común" sigue más vigente que nunca en Centro América. Le sigue, el llamado papal a cuidar la casa común, *Laudato Si* es una invitación urgente a un nuevo diálogo sobre el modo en que vivimos regionalmente (Carta Encíclica, 2015). La curva de Kuznets nos recuerda lo perverso que podría ser la ruta de, primero aumentemos el ingreso *per cápita* y el crecimiento económico en la región y luego mejoraremos en lo ambiental (Catalán, 2014). El cuarto paradigma es la hipótesis de Reina Roja, (*sensu stricto* Van Valen, 1973), un modelo sobre la velocidad de los cambios adaptativos y las tasas de extinción de especies, que nos recuerda que en Centro América las afectaciones ambientales viajan a una velocidad mayor que las acciones para revertirlas. Finalmente, Morales (2011), expone el principio de la capacidad de carga como una función directamente proporcional al aumento poblacional e incremento del daño ambiental aplicable a los países miembros de la región.

3. Metodología

Para establecer las implicaciones y desafíos de la gobernanza ambiental y justicia climática, el abordaje metodológico se enfocó en el análisis de evidencia documental sobre el desempeño de los ODS, el efecto regresivo causado por la Covid-19 y la agenda de obligaciones post COP26. Por la vinculación, fueron esenciales los comunicados de prensa oficiales y los informes voluntarios documentados por Velásquez (2020), Comisión Nacional de Agenda 2030 (2020), CODS (2020) y MIDEPLAN (2020). Para la evaluación cuantitativa del desempeño de ODS por país, se utilizó la adaptación tropicalizada con tres estados de condición y seis escalas de ponderación, que proponen Rojas *et al.*, (2020), del coeficiente de cumplimiento de ODS desarrollado por Miola y Fritz (2019) (Tabla 1).

TABLA 1. Resumen de evaluación cuantitativa del desempeño de ODS*

Estado / Condición	Escala de valoración	Ponderación	Sumatoria de valoración de cada ODS por país
Rezago/No determinado	0	Excelente	Más de 60
Estable	5	Muy bien	41-50
Mejora	10	Bien	31-40
		Regular	21-30
		Mal	11-20
		Muy mal	0-10

* Detalles completos de la metodología usada en Rojas *et al.*, (2020).

4. Resultados

Con base en el análisis de los indicadores de sostenibilidad ambiental de la región (Tabla 2), se observa que Centroamérica, en los últimos años, ha fallado en revertir tendencias de alto riesgo y detrimento ambiental. Recuperar el equilibrio ecológico, y por lo tanto la gobernanza ambiental, es una encrucijada y un objetivo cada vez más lejano, que requiere redoblar esfuerzos y disponer de voluntades, capacidades y financiamiento para materializar acciones. Aunque la pandemia

dio un respiro ecológico global, los indicadores de sostenibilidad ambiental indican que la región mantuvo trayectorias negativas en su desempeño general, porque extiende el ensanchamiento de la huella ecológica (con excepción de Honduras y Nicaragua), hay una mayor demanda de biocapacidad (solo Guatemala la redujo) y una prematura llegada del sobregiro regional (aunque Panamá y Nicaragua acortaron las fechas) (Tabla 2). Cuando relacionamos estos indicadores con el PIB per cápita, proyectado por el Banco Mundial 2019, tenemos países con deuda ecológica y con una reducción macroeconómica en productividad y desarrollo económico.

Aunque se cuenta con una amplia diversidad de instituciones regionales, vinculadas con temas de desarrollo sostenible, con claras facultades y responsabilidades en ODS, la constante es un debilitamiento en sus capacidades y crecientes rezagos en la implementación de la política pública resiliente, estas realidades empañan la imagen de región ambientalmente sostenible.

TABLA 2. Indicadores de sostenibilidad ambiental y PIB per cápita*^{1,2y3}

Países/ parámetro	¹ Huella ecológica per cápita* ¹		¹ Biocapacidad per cápita* ¹		Sobregiro ecológico* ¹		PIB per cápita \$	
	2017	2021	2017	2021	2020	2021	2019* ¹	2020* ²
Guatemala	1.80	1.89	1.00	0.99	13 Nov.	24 Nov.	4638.6	4603.3
Honduras	2.80	1.68	1.60	1.77	No data		2556.4	2389.1
El Salvador	2.00	2.07	0.60	0.61	17 Oct.	21 Oct.	4161	3798.6
Nicaragua	1.70	1.39	2.20	2.25	05 Dic.	02 Dic.	1926.7	1905.2
Costa Rica	2.60	2.84	1.50	1.53	10 Ago.	16 Ago.	12693.4	12140.8
Panamá	2.30	2.79	2.70	2.94	21 Sep.	14 Set.	15774.2	12140.8

Fuente: CEPAL y OLADE (2019).

En la tabla 3 se presentan las tendencias regionales de cumplimiento de los ODS. Aunque todos los países centroamericanos han cumplido con el primer y segundo informe voluntario, siguen las asimetrías en el desempeño que exige la Agenda

2030. Energía asequible y no contaminante (ODS 7), así como acción por el clima (ODS 13) muestran niveles importantes de cumplimiento. En el otro extremo los ODS 9, 10 y 14 tienen bajas valoraciones y muy baja el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas). Para los demás objetivos lo usual son notas regulares. Sobre la COP26, Centroamérica tuvo una destacada participación. La mayoría de las delegaciones agendaron reuniones bilaterales significativas para el impulso de la resiliencia climática regional. La tabla 4 muestra detalles sobre los acuerdos de la conferencia de Glasgow 2021 y la posición de la región en ambiciones en mitigación y adaptación.

TABLA 3. Tendencias de cumplimiento de los ODS para la región centroamericana*1-6

Países/ODS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Guatemala*1	X	X	√	X	X	E	E	√	X	X	E	√	√	E	E	X	E
Honduras*2	√	√	ND	√	√	√	√	E	E	E	√	√	√	√	√	√	√
El Salvador*3	√	√	√	X	√	√	√	X	X	√	√	ND	√	X	X	X	√
Nicaragua*4	X	X	E	ND	E	X	E	√	E	ND	E	ND	√	X	E	X	E
Costa Rica*5	X	√	√	E	E	X	√	X	E	E	X	√	√	X	√	X	E
Panamá*6	√	X	E	√	E	√	√	E	E	X	√	ND	X	E	X	X	X
Ponderación de ODS en Centroamérica	30 R	30 R	40 B	25 R	35 B	30 R	50 MB	30 R	20 M	20 M	40 B	30 R	50 MB	20 M	30 R	10 MM	35 B

√ = Mejora; X = Rezago, E = Estable, ND = No Determinado, M=Mal, MM=Muy Mal, R=Regular, B=Bien, MB=Muy Bien, Ex=Excelente.

*1. Los ODS están subordinados al Plan Katún 2032. Velásquez, 2020.

*2. Comisión Nacional de la Agenda 2030 para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2020.

*3. CODS, 2020.

*4. CODS, 2020.

*5. Rojas *et al.* (2020) y Mideplan (2020).

*6. CODS, 2020.

TABLA 4. Resultados de la COP26 y posición de la región centroamericana*¹ (Posición SICA)*^{2,3}

Resultados de la COP26/ compromisos de los Países	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
<p>Ambición en mitigación</p> <p>Ambición climática con el objetivo de asegurar que el calentamiento global no supere el 1.5°C, acelerando la ambición de los países de manera inmediata.</p>	<p>Como parte de la posición regional presentada, las naciones que conforman el SICA solicitan asegurar de manera urgente la movilización de recursos (recursos financieros, transferencias de tecnologías y desarrollo de capacidades sectoriales) por parte de los países desarrollados, redoblando esfuerzos e incrementando una mayor escala de ambición en cuanto a reducción de emisiones y en la meta de financiamiento climático para lograr reducir los impactos del cambio climático en la región (Posición SICA).^{*2}</p>					
<p>Ambición en adaptación</p> <p>Se lanza, de manera inmediata, un programa de trabajo de dos años que ayuda a concretarlo, identificando metodologías e indicadores con los que evaluar el progreso hacia dicho objetivo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a fondos financieros de forma ágil que permitan desarrollar programas de adaptación al cambio climático.^{*2} • La iniciativa de cinco grandes bosques de Mesoamérica, una alianza entre gobiernos, pueblos indígenas y sociedad civil, que busca erradicar la deforestación, mejorar la gobernanza forestal, fortalecer los medios de vida, reforestar y restaurar los bosques de la región.^{*2} 					
<p>Ambición en pérdidas y daños</p> <p>Glasgow pone en primera línea la necesidad de responder con urgencia a las pérdidas y daños en los países más vulnerables.</p>	<p>La región hace un llamado urgente para que el tema de pérdidas y daños sea considerado una categoría igual de relevante como lo son la mitigación y la adaptación. Reconociendo la afectación económica directa, así como los costos no-económicos derivados de estos fenómenos climáticos.^{*2}</p>					
<p>Solidaridad</p> <p>En Glasgow se da un gran empuje a la agenda de la solidaridad.</p>	<p>La CCAD propuso en la COP26 que se apruebe una declaración para que Centroamérica sea declarada "como una de las regiones más vulnerables al cambio climático".^{*2}</p>					

<p>Credibilidad y transparencia</p> <p>La importancia de la transparencia, la contabilidad y la rendición de cuentas para la credibilidad de los compromisos y, en definitiva, del Acuerdo de París.</p>	<p>Liderar en las negociaciones el cierre de artículo del Acuerdo de París que todavía tienen pendiente su reglamentación en temas clave, incluyendo mercados de carbono, transparencia y periodos de implementación. (Posición de Costa Rica)</p>
<p>Justicia climática, educación jóvenes y género</p> <p>La COP26 pone foco en el papel que juegan los actores no gubernamentales, entre ellos, la sociedad civil, los pueblos indígenas y comunidades locales, los jóvenes y los niños.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer las capacidades de las poblaciones afectadas^{*2-3} • Hay una gran necesidad en la región de “fortalecer más las capacidades de los gobiernos y de otros actores en el territorio, para ayudar a tener sistemas de alerta temprana y a responder a los desastres de una manera más contundente”^{*2-3} • Fortalecer la justicia climática, defender este principio de responsabilidad histórica para la asignación de recursos financieros y los medios de implementación para nuestros pueblos”.
<p>Movilización de Actores No Gubernamentales</p> <p>El compromiso de los actores no estatales para ser parte de la solución y la transformación sistémica necesaria hacia una sociedad resiliente y de emisiones netas cero</p>	<p>Es una prioridad para la región, el fortalecimiento de los mecanismos que faciliten el acceso a la información y el conocimiento científico y técnico, incluyendo los conocimientos tradicionales y ancestrales de las poblaciones locales, afrodescendientes y pueblos indígenas, fortaleciendo la Plataforma Global de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas. ^{*2-3}</p>

*1. Oficina Española de Cambio Climático, OECC, 2021 *2. Sala prensa Gobierno de Guatemala: https://www.marn.gob.gt/noticias/actualidad/Guatemala_presenta_en_la_COP26_posición_regional_del_SICA, *3 <https://www.efeverde.com/noticias/centroamerica-crisis-climatica-busca-ayuda-cop26/>

5. Conclusiones

En los albores de la vida bicentenario, para Centroamérica la puesta está cuesta arriba dadas las coyunturas sociales, económicas y políticas que enmarañan el buen desempeño y cumplimiento de compromisos sobre desarrollo humano sostenible, gobernanza ambiental y justicia climática. Los elementos objetivos, para hacer estos señalamientos, son el análisis documental disponible y los controles

sobre cumplimiento de la Agenda 2030, los efectos de la pandemia y los acuerdos de la COP26.

A varios años del lanzamiento de los 17 ODS, el cisne negro Covid-19 vino a modificar el reino utópico de los promedios, la eventualidad se hizo realidad y un evento inesperado desplazó cualquier prioridad nacional o supranacional. Pasamos de lo importante a lo urgente, de lo estratégico a la cotidiano y de las acciones a las reacciones. Las economías emergentes, de la región se vieron obligadas a modificar sus presupuestos ordinarios para contar con recursos financieros alternativos y enfrentar esta pandemia, esto excluye cualquier iniciativa de soluciones basadas en la naturaleza.

La observancia sobre sostenibilidad ambiental, cumplimiento de indicadores macroeconómicos y desempeño de los ODS y COP 26, expuestos en las tablas 2, 3 y 4 demuestran que la epidemia puso en pausa indefinida un sinnúmero de inversiones y programas nacionales, regionales e internacionales sobre medio ambiente. La cartera de proyectos suspendidos incluye contribuciones determinadas a nivel nacional (NAMAS), gestión de riesgo climático, descarbonización, pagos por servicios ecosistémicos, aplicación de cánones y salvaguardas ambientales e incluso compromisos verdes de la banca multilateral. Covid-19 desplazó cualquier prioridad regional relacionada con normas de desempeño ambiental. Instituciones públicas y privadas, a dos años de la pandemia, siguen desviando recursos y capacidad logística para apoyar la situación sanitaria, en el entendido de que es apremiante rescatar la estructura productiva, solventar las urgencias económicas y evitar el escalamiento de la conflictividad social en la región.

Además, observamos que las economías emergentes modificaron sus presupuestos ordinarios, adicionando nuevas políticas y reglas fiscales, para intentar disponer de recursos financieros alternativos y enfrentar a tiempo esta pandemia, empero ninguno de estos instrumentos conecta con ODS, gobernabilidad ambiental o justicia climática, por lo tanto, es factible que la agenda para el desarrollo sostenible, temporalmente, no encuentre lugar en ninguna política de estabilización. Ineludiblemente vendrán secuelas profundas y duraderas sobre la naturaleza.

La mejora ambiental regional, por Covid-19, será efímera sino aplicamos transformaciones permanentes respecto al modelo de consumo actual, estilos de vida, uso de recursos y del territorio centroamericano. A medida que pasemos de la emergencia sanitaria a la etapa de recuperación, es apremiante reconectarnos con la agenda sostenible mediante proyectos de adaptación al cambio climático, descarbonización de la economía, renovabilidad energética y conservación eco-

sistémica en general. Retardar estas acciones podrían comprometer los logros de la COP26 y los principios de no regresión ambiental y progresividad acordados en COP15 de París.

6. Recomendaciones

Ante los escenarios descritos, los países de la región deben replantear una hoja de ruta sobre soluciones basadas en la naturaleza. Por encima de líneas fronterizas, el llamado es a unir voluntades y capacidades regionales para analizar los problemas y nuevos desafíos de la gobernanza ambiental y justicia climática.

En el entendido de que son compromisos voluntarios, es urgente hacer una revisión de la Agenda 2030, sus rezagos son indicadores de que debemos desacoplar trayectorias como el uso de combustibles fósiles, contaminación del agua, degradación de bosques o extinción de especies.

A fin de reducir las tendencias de nómadas y refugiados climáticos, deben mejorarse los escenarios y modelos regionales de pronósticos sobre los riesgos hidro climáticos de la región, porque el incremento de la temperatura global producirá incidentes con mayor magnitud en daños y pérdidas de vidas y de infraestructura social.

La región no requiere más leyes, ante las encrucijadas descritas, es preciso redoblar esfuerzos para pasar a las acciones que procuren un nuevo orden ambiental regional, basado en cambios estructurales permanentes en los patrones de consumo y producción. No basta el crecimiento económico si este no otorga beneficios ambientalmente sostenibles.

Finalmente, se recomienda la creación de un observatorio regional de prospectiva del desarrollo sostenible. Una instancia de coordinación técnica con la responsabilidad de generar planes, programas y proyectos sobre gobernanza ambiental y justicia climática.

7. Bibliografía

BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA (BCIE) (2019). <https://www.bcie.org/novedades/noticias/articulo/bcie-apuesta-por-una-region-integrada-y-firme-en-su-compromiso-con-los-ods>.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID) (2020). Indicadores de Gobernanza Ambiental para América Latina y el Caribe. Una evaluación de la gobernanza ambiental en la práctica en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Jamaica, Perú, República Dominicana y Uruguay. Informe técnico. 68 pp. <http://dx.doi.org/10.18235/0002398>

BANCO MUNDIAL (BM) (2019). Hacia una Centroamérica más resiliente. Pilares para la acción. Washington D.C.: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/events/2019/01/24/hacia-una-centroamerica-mas-resiliente#:~:text=El%20foro%20Hacia%20una%20Centroam%C3%A9rica,a%20nivel%20regional%20y%20el>

CARTA ENCÍCLICA (2015). *Laudato Si'. Sobre el cuidado de la casa común*, del Papa Francisco. Documentos Eclesiales 26, Libreria Editrice Vaticana, 1^a. Edición, 2015.

CATALÁN, H. (2014). "Curva ambiental de Kuznets: implicaciones para un crecimiento sustentable. Environmental Kuznets Curve: Implications for Sustainable Growth". *Economía Informa* 389, noviembre – diciembre. [https://doi.org/10.1016/S0185-0849\(14\)72172-3](https://doi.org/10.1016/S0185-0849(14)72172-3)

CEPAL y OLADE (2019). Evaluación de escenarios para la formulación de la Estrategia Energética Sustentable SICA 2030. México D.F.: Comisión Económica para América Latina y Organización Latinoamericana de Energía. Evaluación de escenarios para la formulación de la Estrategia Energética Sustentable SICA 2030 | CEPAL

CODS (2020). Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe. Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe: Bogotá, Colombia.

COMISIÓN NACIONAL DE LA AGENDA 2030 PARA LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (2020). II Informe Nacional Voluntario de la Agenda 2030: De la Recuperación al Desarrollo Sostenible, Honduras, 2020.

ENRÍQUEZ, A. y SÁENZ, C. 2021. *Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA*. Serie Estudios y Perspectivas-Sede Subregional de la CEPAL en México, N° 189, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021. Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA | CEPAL

KALANTARI, Z., FERREIRA, C., PAGE S., GOLDENBERG, J., OLSSON, J., & DESTOUNI, G. (2019). "Meeting sustainable development challenges in growing cities: Coupled social-ecological systems modeling of land use and water changes". *Journal of Environmental Management*, 245, 471-480.

LEA, A. (2020). "Justicia climática y medioambiental". Serie UNDROP. FIAN Internacional. Informe Técnico. 20 p.

MIDEPLAN (2020). Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Segundo Informe Nacional Voluntario Objetivos de Desarrollo Sostenible Costa Rica 2020 "Desarrollo Sostenible en acción: La ruta hacia la sostenibilidad". Recuperado de https://documentos.MIDEPLAN.go.cr/share/s/KnmDPk5cT76rag_g2JclZw.

MIOLA, A., & SCHILTZ, F. (2019). "Measuring sustainable development goals performance ¿How to monitor policy action in the 2030 Agenda implementation?" *Ecological economics*, 164, 106373. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.106373>

OFICINA ESPAÑOLA DE CAMBIO CLIMÁTICO (OECC) (2021). Nota de los principales resultados de la COP26 Glasgow (Reino Unido), del 31 de octubre al 12 de noviembre de 2021.

PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN (2021). Sexto Estado de la Región 2021. Programa Estado de la Nación. San José, C. R.: CONARE-PEN, 2021 (Informe Estado de la Región); n° 06-202.

PNUD (2018). Programa Naciones Unidas para el Desarrollo. Índices e indicadores de desarrollo humano Actualización estadística de 2018. Recuperado de: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf.

— (2019). Programa Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre Desarrollo Humano 2019. Más allá del ingreso, más allá de los promedios y más allá del presente: las desigualdades en el desarrollo humano en el siglo XXI. Recuperado de: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_spanish.pdf PNUMA, 2018. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Global resources outlook 2019: Natural Resources for the Future We Want. Nairobi, Kenya.

RODRIGO-CANO, D., PICÓ, M. J., y DIMURO, G. (2019). "Los Objetivos de Desarrollo Sostenible como marco para la acción y la intervención social y ambiental". *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 25-36. <https://doi.org/10.17163/ref.n17.2019.02>

ROJAS, R., MONTERO, E. y CAMPOS, F. (2020). "El desempeño de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, COVID-19 y la Costa Rica Bicentenario". *Repertorio Científico*. Vol. 23, N.º 2: diciembre 2020:120-150. <https://doi.org/10.22458/rc.v23i2.3213>

VAN VALEN, L. (1973). "A new evolutionary law". *Evol. Theory* 1: 1-30. <https://www.mn.uio.no/cees/english/services/van-valen/evolutionary-theory/volume-1/vol-1-no-1-pages-1-30-l-van-valen-a-new-evolutionary-law.pdf>

VELÁSQUEZ, L. (2020). "Informe social sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, Coordinación de ONG y Cooperativas, COONGCOOP". Informe técnico. 36 p.

WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT (WCED) (1987). *Our Common Future (Brundtland Report)*, United Nations. Oxford: Oxford University Press.