

# Energía y Nuevo Orden Económico Internacional

Por Fernando MARTINEZ GALDEANO

**“La importancia del sector de la energía y de la dispar distribución de los recursos energéticos, así como las diferencias entre los propios países en desarrollo en cuanto a su progreso tecnológico en materia de energía, ofrecen una oportunidad excepcional para llegar a la autosuficiencia colectiva en esta esfera. Los países en desarrollo deberían explorar la posibilidad de establecer planes conjuntos para abordar estas cuestiones”.**

(Estudio de la Secretaría de la UNCTAD)

Damos por supuesto que la crisis mundial económica tiene raíces más profundas que la drástica subida de los precios del petróleo a partir de 1974. (1) En dólares de 1974, el precio del petróleo apenas ha superado los diez dólares por barril a lo largo del actual período crítico (1974-1980). Pero este precio más o menos constante es en seis veces superior al de 1970. Si las fuertes economías industrializadas van encajando el golpe con una defensa de recesión, parece más que probable que las débiles y dependientes economías subdesarrolladas se encontrarán ya fuera de combate. Vamos a observar cómo y en qué forma ha influido e influye el precio del crudo en el subdesarrollo de los países pobres. Más adelante trataremos de la posible línea de acción energética alentada por la concepción del Nuevo Orden Económico Internacional.

Antes de introducirnos en el análisis, conviene tener en cuenta el marco general del consumo energético de los países subdesarrollados. Los no exportadores de petróleo, tomados en su conjunto, son casi autosuficientes a excepción del petróleo. Por tanto su problema energético radical está constituido por la dependencia de esta materia prima. Noventa países se ven obligados a comprar fuera el 80 por ciento o más de sus respectivas ne-

(1) Sobre el tema, puede verse mi artículo, *“El petróleo no es la causa de la crisis”*: Revista de Fomento Social, núm. 144 (octubre-diciembre 1981) 409-420.

## F. MARTINEZ GALDEANO

cesidades petroleras. Pero, de un consumo global diario de 4,4 millones de barriles, 3,2 millones son absorbidos por sólo ocho países. La diferencia de 1,2 millones diarios constituye la importación neta de ochenta y seis países, poco más que el consumo de España que llega casi al millón de barriles diarios. (2).

### COMO SE PAGA EL PETROLEO

Con la drástica subida de los precios del petróleo nace el término de "excedente monetario" (*surplus*) de los países exportadores de petróleo. De ordinario el cálculo de los excedentes resulta de la suma de los saldos de las balanzas de mercancías, servicios y transferencias. Las informaciones disponibles no son completas pero presentan tendencias. Respecto de la palabra "excedente" es juzgada como inapropiada ya que no es un excedente, algo que sobra, sino un ingreso hoy percibido para ser gastado más adelante a ser posible como inversión. Una de las características del subdesarrollo que acompaña al país exportador de petróleo es su incapacidad de emplear con acierto económico los voluminosos y extraordinarios ingresos, producto no precisamente del trabajo. Lamentablemente, el despilfarro del petróleo no está constituido sólo por su quema abusiva sino también de parte del productor por el mal uso de este ingreso monetario. Como en los tiempos del descubrimiento, los "conquistadores" reciben oro a cambio de "baratijas" y cuentas de colores.

Podemos ya observar las balanzas de mercancías, servicios y transferencias de los países de la OPEP en el siguiente cuadro:

	1974	1975	1976	1977	1978*
Balanza comercial	82,5	52,0	65,0	61,5	42,5
Serv. y transf.	-17,0	-17,5	-28,0	-30,0	-31,5
Saldos	65,5	34,5	37,0	31,5	11,0

\* Estimación

N.B.—En miles de millones de dólares USA.

Fuente: Servicio de Estudios del Banco de Bilbao, *Informe Económico. 1976 y 1978*, págs. 18 y 271 respectivamente.

Entre los países de la OPEP hay algunos que tienen una capacidad de absorción muy elevada, sobre todo, por su población más numerosa y su ma-

(2) Argentina y Colombia cubren con su propia producción el 90 por ciento de su consumo petrolero. Los ocho países con mayor volumen de importación de hidrocarburos son: Cuba, Tailandia, Filipinas, Taiwan, Turquía, India, Corea y Brasil.

En numerosos países, un porcentaje significativo de su consumo es el llamado "no comercial", el derivado de la quema de árboles y leña. El empleo extensivo de esta fuente tradicional energética está conduciendo a no pocos de ellos hacia la deforestación y consiguiente desertización.

Sobre la estructura de la producción y el consumo energético de los países en desarrollo, pueden verse, *Energy in Developing Countries. Present and Future: OPEC Papers*, núm. 2 (octubre 1980) y Shell Briefing Service, *Energy in the developing countries*, enero 1980.

## ENERGIA Y NUEVO ORDEN

yor grado de desarrollo como es el caso de Argelia, Indonesia y Venezuela. Otros se encuentran en situación bien diferente ya que su grado de desarrollo es incipiente y su población escasa, como Arabia Saudí, Kuwait y Libia. Los del primer grupo ya para 1978 tenían saldos negativos mientras los del segundo conservaban aún las cifras positivas aunque disminuídas, no sólo por el aumento de las importaciones sino también por la pérdida del valor adquisitivo del dólar y la congelación del precio del crudo en esos años 1977 y 1978.

Para pagar el petróleo los países importadores hicieron uso a corto plazo de sus reservas. En contrapartida subieron las reservas de los países de la OPEP, como acabamos de ver al examinar los datos de las balanzas de mercancías, servicios y transferencias. Pero estas reservas ("petrodólares") han sido recicladas al ser colocadas en depósitos en los bancos del euromercado y en los de Nueva York. De esta forma, los países industrializados más importantes han cubierto sus déficits de la balanza comercial con los depósitos ingresados en la balanza de capital.

También hacia las agencias internacionales de carácter multilateral, fluyeron los petrodólares desde el comienzo. A mediados de 1974 se creó en el FMI la llamada "facilidad petrolera" (*oil facility*) con el fin de contribuir a financiar los déficits petroleros de aquellos países en posición difícil por falta de reservas y por su limitación para acceder a préstamos de capital. Los países exportadores de petróleo contribuyeron con una cantidad ampliamente mayoritaria. Entre los países más beneficiados por este fondo aparecen Italia y España con 900 y 500 millones de dólares respectivamente, concedidos en 1975. Más tarde, en 1976, fue creado el fondo especial de ayuda de la OPEP con un capital inicial de 800 millones de dólares con el objetivo de reforzar la solidaridad con los países en desarrollo. El flujo neto financiero desde la OPEP hacia los países en desarrollo y agencias multilaterales, de 1974 a 1978, puede condensarse en las siguientes cifras:

	1973	1974	1975	1976	1977	1978
En condiciones de favor . . . . .	1.307,8	3.445,6	5.515,9	5.586,8	5.846,9	3.703,6
En condiciones de mercado . . . . .	438,1	2.442,3	2.652,1	2.543,9	1.745,5	1.592,0
<b>Totales</b>	<b>1.745,9</b>	<b>5.887,9</b>	<b>8.168,0</b>	<b>8.130,7</b>	<b>7.592,4</b>	<b>5.295,6</b>

N.B. — En millones de dólares USA.

Fuente: *Energy in Developing Countries. Presente and Future: OPEC Papers 2* (oct. 1980) 102.

Si nos fijamos en las balanzas de pagos de los países en desarrollo según fuentes tan respetables como las del FMI, el aumento de déficit se ha producido en los grupos de rentas elevadas y medias. Ello podría indicar que la ayuda de la OPEP se habría orientado hacia los países del grupo de rentas bajas. El flujo neto de la OPEP hacia los países en desarrollo y agencias multilaterales fue para el período 1973-78 de 30.820,5 millones de dólares, de los cuales 25.406,6 fueron entregados en condiciones especiales de

## F. MARTINEZ GALDEANO

ayuda. Sobre las balanzas de pagos de los países en desarrollo importadores de petróleo, veamos por ejemplo las cifras correspondientes a los años significativos de 1970 y 1976, clasificadas por conjuntos de países según el nivel de su renta.

	1970	1976
Grupo de rentas elevadas (7 países)	-2.367	-6.425
Grupo de rentas medias (32 países)	-1.399	-8.103
Grupo de rentas bajas* (25 países)	-1.502	- 458
<b>Totales</b>	<b>-5.268</b>	<b>-14.986</b>

N.B. — En millones de dólares USA.

\* Para este grupo de países los datos son incompletos.

Fuente: Antonio PARRA, *Energie et pays en voie de développement au cours de cette décennie*: Petroleum Economist 46 (octubre 1979) 327.

Los países más pobres prácticamente no han tenido acceso a los préstamos de la banca privada internacional. En 1974, por ejemplo, de un monto global de 27,3 mil millones de dólares prestados por ella, 16,6 mil millones lo fueron a los países industrializados desarrollados, 6,6 mil millones a países de ingresos elevados (México, Brasil, España, Grecia y Yugoslavia), 1,5 mil millones a países de ingreso medio, y 337 millones a países como Zaire y Sudán.

Se hace imprescindible el puntualizar que el déficit de las balanzas de pagos en los países en desarrollo es producto no sólo de la elevación de los precios del petróleo sino también de la correspondiente a la importación de los artículos manufacturados. Según estimaciones de la UNCTAD, los factores que influyeron en el déficit de cuenta corriente de los países y territorios en desarrollo (113) no exportadores de petróleo fueron en 1974 y 1975 los siguientes:

Datos sobre la balanza de cuenta corriente de los países en desarrollo. (En miles de millones de dólares USA).	1974	1975
Déficit en cuenta corriente*	33,5	45,2
Incremento del déficit	21,3	11,7
1. — Por variación de los precios de las importaciones.	36,0	12,9
a) Petróleo	18,5	1,9
b) Otras materias primas	1,8	(-) 0,3
c) Productos alimenticios	3,1	0,5
d) Productos manufacturados	12,6	11,8
2. — Por variación de los precios de las exportaciones.	(-) 21,7	4,6
3. — Por variación del volumen de las importaciones. **	10,2	(-) 8,4

## ENERGIA Y NUEVO ORDEN

4. — Por variación del volumen de las exportaciones.	(—) 2,7	(—) 1,4
5. — Otros factores netos.	(—) 0,5	4,0

\* La cifra de 1973 es de 12,2 mil millones de dólares.

\*\* El volumen de petróleo importado disminuyó por un valor de 3.000 millones de dólares en 1974 respecto de 1973 a precios de 1974 y de 1.000 millones de dólares en 1975 respecto de 1974 a precios de 1975.

Fuente: José Rafael ZANONI, *La OPEP y los precios del petróleo*, Ed. Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1979, p. 152.

Por tanto, el incremento del déficit de las balanzas de estos países es causado de forma directa más por el alza de los precios de las manufacturas importadas que por la del petróleo. En 1974, el petróleo supuso un aumento de 18,5 mil millones de dólares y las manufacturas uno de 12,6 mil millones, pero en 1975 el aumento petrolero fue sólo de 1,9 mil millones mientras que las manufacturas importadas volvieron a subir en otros 11,8 mil millones de dólares más. Si traducimos a porcentajes las variaciones tomando como base el año 1973 obtendríamos el siguiente cuadro:

Incrementos porcentuales de los factores que influyeron en la balanza de cuenta corriente de los países y territorios en desarrollo. (1973-1975).

1. — Variación de los precios de las importaciones.	148,2
a) Petróleo	61,8
b) Otras materias primas	4,5
c) Productos alimenticios	7,9
d) Productos manufacturados	73,9
2. — Variación de los precios de las exportaciones.	51,8
3. — Variación en base al volumen de las importaciones.*	5,5
4. — Variación en base al volumen de las exportaciones.	12,4
5. — Otros factores netos.	10,6

\*El volumen de petróleo importado disminuyó a precios de 1974 y 1975 por un valor equivalente a un 12,1 por ciento respecto del volumen de 1973 a precios de ese año.

Fuente: José Rafael ZANONI, op. cit., p. 152.

## EL NEGOCIO DE LA DEUDA

“Si los países en desarrollo, que no son miembros de la OPEP hubieran recortado sus importaciones de bienes manufacturados para atender el aumento de los precios del petróleo de 1973-1974, hubiera habido tres millones de desempleados más en los países de la OCDE. En realidad, de acuerdo a estimaciones de esta organización, el hecho de haber mantenido el comercio de bienes manufacturados con sólo los países recientemente industrializados, permitió a los países desarrollados ganar un promedio de 900.000 empleos más en

F. MARTINEZ GALDEANO

cada año durante el período 1973-77. Estas cifras demuestran cómo el Norte ha llegado a tener una dependencia fundamental del Sur para sus mercados". (3).

Este proceso ha venido siendo financiado por un acelerado endeudamiento de los países en desarrollo, facilitado por las diversas agencias multilaterales, los bancos privados, la política crediticia de los países desarrollados en favor de sus exportaciones, los mismos gobiernos a través de acuerdos bilaterales, etc. El aumento de la deuda externa se ha acelerado también por la ansiedad mostrada por algunos países en reforzar sus reservas oficiales con la finalidad de mejorar su imagen de solvencia internacional y así poder obtener de la banca privada mayores créditos. Además, se ha observado una tendencia hacia los créditos externos en empresas de capital extranjero, en vez de ampliar su inversión directa.

Según el origen de los préstamos, la evolución de la deuda y su servicio (amortización más intereses) en los países en desarrollo, para el período 1960-1976, ha sido el siguiente:

Evolución de los diferentes tipos de préstamos a los países en desarrollo.  
(En miles de millones de dólares)

Tipos	1960		1970		1975		1976	
	D	SD	D	SD	D	SD	D	SD
APD y AID	5	0,4	29	1,4	52	2,2	57	2,6
Otros financ. org. intern.	3	0,2	5	0,8	12	1,6	13	1,7
Créditos a la export.	7	1,7	26	4,9	49	11,3	62	14,0
Deuda privada	3	0,3	13	1,9	60	10,9	75	13,7
Total	18	2,6	73	9,0	173	26,0	207	32,0

D= deuda; SD= servicio de la deuda.

Fuente: Edgar KRÖLLER, *L'endettement des pays en développement. Un défi pour la communauté internationale*: L'Observateur de l'OCDE, n. 90 (enero 1978) 27.

Los préstamos provenientes del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) (Ayuda Pública al Desarrollo) gozan como promedio de una liberalización del 60 por ciento, es decir, su nominal queda reducido al 40 por ciento. (4).

(3) Informe de la comisión independiente sobre problemas internacionales del desarrollo presidida por Willy Brandt, *Norte-Sur. Un programa para la supervivencia*, Editorial Piuma, Bogotá 1980, p. 355.

(4) El Comité de Ayuda al Desarrollo es uno de los muchos creados en el seno de la OCDE. Es una especie de asociación benéfica en favor de los países pobres. Sus miembros son: Estados Unidos, Japón, República Federal de Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Austria, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega, Suecia y Suiza.

## ENERGIA Y NUEVO ORDEN

Los del tipo AID (Asociación Internacional de Desarrollo), concedidos por el Banco Mundial, gozan como promedio de una liberalización del 86 por ciento, es decir, el valor de la deuda queda reducida a un 14 por ciento de su monto nominal. Otros financiamientos de agencia multilaterales y de gobierno a gobierno se suelen conceder en mejores condiciones de pago que las del mercado. Los créditos a la exportación están en parte subvencionados por los poderes públicos de los mismos países exportadores y su valor incluido el "servicio de la deuda" en su totalidad no corre a cargo del país importador. La deuda privada se atiene a las condiciones prevalecientes en el mercado internacional de capitales. En general y como promedio anterior al año 1977, el costo corriente de los intereses de la deuda ha sido de un 6 por ciento para los países en desarrollo y para los países más pobres de aproximadamente un 4 por ciento. (A causa de la inflación el interés real se reduce aún más).

Veamos ahora el cuadro general según conjuntos de países en desarrollo:

Evolución de la deuda y del servicio de la deuda según conjuntos de países en desarrollo. (En miles de millones de dólares).

Conjuntos	1967		1974		1975		1976	
	D	SD	D	SD	D	SD	D	SD
Total de países en desarrollo	48	6,2	137	19,8	173	26,0	207	32,0
No produc. de petr.	42	5,8	113	15,8	144	20,8	172	25,6
Países más pobres.	11	0,8	24	1,7	28	2,1	31	2,3

D = deuda; SD = servicio de la deuda.  
Fuente: Edgar KRÖLLER, op. cit., p. 26

Bajo el punto de vista práctico, el indicador más significativo es el "servicio de la deuda". Cuando el capital externo sirve para inversiones y produce una renta que devuelve amortizaciones e intereses más un beneficio, entonces suele ser positivo. Pero cuando el endeudamiento exterior no se emplea sino para gastos de consumo o para nivelar la balanza de pagos entonces fácilmente crea pobreza más que riqueza. En cualquier caso no es fácil medir la rentabilidad global de un préstamo exterior.

De ordinario, la mayoría de los problemas que genera la deuda externa son en última instancia problemas de balanza de pagos. Este es un caso bastante común, cuando el endeudamiento crece a un ritmo superior al del valor de las exportaciones. Entonces, el servicio de la deuda representa un porcentaje más elevado en relación con el monto de las exportaciones. Según estadísticas del Fondo Monetario Internacional, el servicio de la deuda representó en 1978 un 20,1 por ciento del total exportado por los

## F. MARTINEZ GALDEANO

países en desarrollo no exportadores de petróleo, mientras que en 1972 representaba un 15,5 por ciento de las exportaciones. Esta es la tendencia preocupante que puede producir un estrangulamiento del desarrollo por falta de capacidad de pago para las importaciones necesarias.

Según el cuadro presentado más arriba, son los países no productores de petróleo los que más se han endeudado pero han mantenido un crecimiento real del PIB superior al 5 por ciento interanual. Entre ellos no llegan a diez los países que absorben el 50 por ciento de la deuda global. Los más pobres, de los cuales no se poseen datos precisos, no tienen acceso al financiamiento externo sino es concedido en términos de ayuda, lo que reduce su desarrollo a niveles muy bajos, similares a los de la pasada década, es decir, un crecimiento de un 1 por ciento anual por habitantes. (A este ritmo, son necesarios 70 años para que se duplique la renta "per cápita"). Asimismo resalta el predominio de los créditos concedidos por la gran banca privada, a partir de 1975. En 1979 y 1980 sus portavoces oficiales han llegado a manifestar la preocupación de que algunos de sus prestatarios se declararan insolventes. De hecho, en 1980 han disminuido sus préstamos a los países en desarrollo y han elevado aún más sus tipos de interés, que son "flotantes", para el dinero de estos países (medida onerosa y muy equitativa bajo el punto de vista bancario). (5). En un artículo muy serio y detallado sobre el tema, publicado en 1978, puede leerse el párrafo siguiente: **"Se estima, por ejemplo, que en el ejercicio de 1975 casi la mitad de los beneficios totales de los trece mayores bancos estadounidenses provinieron de sus operaciones internacionales, donde la tasa de rentabilidad fue sensiblemente superior a la media. La tasa de rentabilidad de las actividades bancarias internacionales puede resultar especialmente alta —cabe sospechar— en el sector que inspira justificadamente más temores: en el de los préstamos concedidos a los Estados y organizaciones gubernamentales de los países en vías de desarrollo"**. (6).

Durante 1980, los tipos de interés en los Estados Unidos superaron la tasa del 19 por ciento. Luego se derrumbaron con motivo de las elecciones presidenciales y en 1981 han vuelto a remontarse hasta el 20,5 por ciento, para ir descendiendo en el cuarto trimestre. El Sistema de la Reserva Federal los viene utilizando como arma preferente de política anti-inflacionaria, haciendo de la fortaleza del dólar un símbolo de grandeza nacional y dando por supuesto que es posible hacer negocio con dinero ajeno a más del 20 por ciento de interés. **"Hoy todo el mundo reconoce que el elevadísimo coste del crédito en estos momentos perjudica muy gravemente la actividad económica. En cuanto a la inversión empresarial se refiere, no hace falta ser keynesiano para comprender que tipos de interés del orden del 15 por ciento o 20 por ciento exceden con mucho la tasa esperada de rentabilidad de las inversiones en la casi to-**

(5) Servicio de Estudios del Banco de Bilbao, *Informe Económico. 1980*, Bilbao 1981, p. 51-54.

(6) Luis UGARTE, *Algunas capturas estadísticas de flujos y stocks financieros internacionales*: Información Comercial Española, núm. 535 (marzo 1978) 51.

Sobre toda esta problemática global de la deuda pueden consultarse además: Raúl NEYRA, *La deuda externa de los países en desarrollo*: Información Comercial Española, núm. 560 (abril 1980) 91-100; Swuis Bank Corp., *Repercusiones de las embestidas de los precios petroleros en los países industrializados y en los países en proceso de desarrollo*: In-Cide, núm. 239 (5 junio 1981) págs. azules 1-7.

talidad de los sectores económicos. No cabe, pues, la menor duda que, a menos de ser un suicida, el empresario se ve obligado a reducir drásticamente sus inversiones a causa del nivel actual de los tipos de interés". (7) En los países de la OCDE la recesión ya cuenta con 26 millones de desempleados. La caída de la demanda ha sido muy fuerte y los países en desarrollo se resienten por la baja de sus exportaciones hacia los desarrollados. Se verán obligados a endeudarse más, pero a un precio cuyo pago exigirá un endeudamiento en espiral. Sólo será posible un alivio a través de acuerdos con el FMI, Banco Mundial, bancos centrales de países industrializados que necesitan el mercado subdesarrollado, y los fondos y ayudas de los países de la OPEP.

### PETROLEO Y PARALISIS DEL NOEI

El fervor del Tercer Mundo en la petición de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) coincide con la crisis de la energía (octubre de 1973). Un mes antes, en septiembre, se había reunido en Argel la IV Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno del Movimiento de Países No-Alineados. (8) A pesar de las divergencias de sus participantes, causadas fundamentalmente por el hecho de que no pocos de ellos defienden sus estrechas relaciones con algunos de los dos bloques, la cumbre de Argel se interesó no sólo por la política y geo-política sino también por los problemas de la economía internacional y atisbó un camino de negociación a través de la cooperación económica entre los países en desarrollo. Como resultado de la actuación de la OPEP y de esta nueva orientación de los no-alineados, se produce por primera vez la convocatoria de dos períodos extraordinarios de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, dedicados con exclusividad a la problemática económica en el ámbito mundial. El presidente Boumediene de Argelia, país de la OPEP, en razón de su presidencia en aquel entonces del Movimiento de Países No-Alineados, solicitó de urgencia (febrero de 1974) una sesión especial de la Asamblea de la ONU para analizar "por primera vez los problemas de las materias primas y el desarrollo y considerar las cuestiones económicas más importantes con que se enfrenta la comunidad internacional". (9)

Entre el 9 de abril y el 2 de mayo de 1974, tuvo su reunión la Asamblea

(7) Manuel HERNANDEZ LOPEZ, *Situación actual de los tipos de interés en el mundo*, ABC (18-VII-1981) 33.

(8) Como reacción a la guerra fría entre los bloques Este-Oeste, tres grandes políticos, Tito, Nasser y Nehru, iniciaron este movimiento en 1955. De 25 miembros que acudieron a la I Conferencia de Belgrado (1961), la cifra ha saltado a 97 participantes de la VI Conferencia de La Habana (1979).

Por definición, el movimiento no-alineado carece de estructura organizativa. Precisamente en Argel (1973) fue creado un Comité Permanente con funciones de coordinación entre la sucesión de una cumbre a otra. Se decidió así el nombramiento de una presidencia también permanente que recaería en el país anfitrión. Por esta razón, el actual presidente del movimiento es Fidel Castro.

A pesar de su no-alineamiento, los países tercermundistas se hallan bastante lejos de una unidad de acción política independiente dada la vinculación real de algunos de sus miembros a las super-potencias.

(9) Enrique PAREJA, *El Nuevo Orden Económico Internacional. Una apreciación histórica*: Revista de Economía Latinoamericana, núm. 59 (enero-marzo 1980) 99.

## F. MARTINEZ GALDEANO

General. El producto fue la "Declaración sobre el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional" y un programa de acción para conseguirlo. Es entonces, en la primavera de 1974, cuando brota el NOEI. Hay un acuerdo de principio en que las causas de la crisis son profundas y de larga historia; en que todos los miembros del mundo son interdependientes; en que los países en desarrollo han adquirido un potencial propio de negociación; y en que es momento oportuno para intentar reestructurar el sistema económico mundial. Sin embargo, algunos países desarrollados manifestaron sus reservas generales y particulares, pero la Asamblea logró el consenso que recomienda y no obliga.

A fines de 1974, la Asamblea General aprobó la "Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados", con los votos en contra de los Estados Unidos, Reino Unido y República Federal de Alemania. Hubo tres abstenciones: Francia, Italia y Japón. Esta carta fundamental, considerada como complementaria de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre había sido una iniciativa del Presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, quien la presentó ante la III Conferencia de la UNCTAD en Santiago de Chile (abril de 1972). Desde sus comienzos, México se ha mostrado muy compenetrado con la tarea de estimular el NOEI. (10).

En un ambiente de optimismo, ya que los precios de las materias primas habían subido considerablemente en 1974, el Presidente de Argelia promueve una nueva reunión en Dakar (Senegal) para tratar los problemas de las materias primas y su relación con el desarrollo. Tiene importancia esta Conferencia que se realizó en febrero de 1975, porque en ella se expresó de forma explícita la solidaridad entre la OPEP y el resto de los países en desarrollo. La OPEP se presentaba dispuesta a comprometer parte de sus "excedentes" en el fortalecimiento de los precios internacionales de los productos básicos. Con indudable facilismo muchos políticos del Tercer Mundo confiaban en imitar a la OPEP y así defender con éxito el valor de sus exportaciones primarias. Poco después, en marzo, se reunieron en Argel los Jefes de Estado de los 13 países miembros de la OPEP. Con entusiasmo no oculto declararon solemnemente su identificación con el NOEI. Este compromiso OPEP-NOEI, al transcurrir por el estancado Diálogo Norte-Sur de los años 1976 y 1977, llega debilitado y confuso hasta nuestros días de 1981, porque ni la OPEP es un modelo multiplicable ni ha sido capaz de responder a las expectativas de ayuda financiera de los países en desarrollo no petroleros y ni siquiera su riqueza fácil ha conseguido el bienestar de sus propios pueblos. Por eso, aunque la interdependencia es real, la solidaridad no supera todavía la retórica, y el desencanto general puede desembocar en un "sálvese quien pueda". Es aplicable al caso el elocuente párrafo siguiente: **"Las frustraciones de las políticas nacionales sociales y económicas, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, representan una medida de la crisis general mundial. A**

(10) Por sugerencia de la Comisión Brandt que presentó su informe a las Naciones Unidas el 12 de febrero de 1980, se ha reanudado el Diálogo Norte-Sur con una cumbre de Jefes de Estado en Cancún (México) los días 22 y 23 de octubre de 1981. (Sobre esta reunión puede verse mi artículo, *Diálogo Norte-Sur. Los protagonistas: Razón y Fe*, núm. 1003 (diciembre 1981) 574-585; sobre el origen de este diálogo, puede verse también mi artículo, *La encrucijada de los precios petroleros (III)*: Revista de Fomento Social, núm. 139 (julio-septiembre 1980 - 387ss.)

pesar de que los académicos y algunos políticos del Norte avanzado hablan de la necesidad de sustituir el concepto de crecimiento por el de desarrollo, y a pesar de que un número cada vez mayor de voces se deja escuchar sobre la urgente necesidad de hacer algo por las necesidades básicas del mundo, las políticas a corto plazo en los países desarrollados no logran garantizar ni siquiera el crecimiento del mismo Norte". (11).

### ESTRATEGIA A LARGO PLAZO

Por iniciativa de Arabia Saudí, los Ministros de Petróleo de los países de la OPEP fueron invitados a una reunión muy especial para comienzos de mayo de 1978 en la ciudad veraniega de Taif. Nació entonces el Comité de Estrategia a Largo Plazo formado por representantes de seis países miembros, los cinco fundadores de la OPEP (Arabia Saudí, Irak, Irán, Kuwait, Venezuela) más Argelia. Bajo la presidencia de Yamani este comité fue encargado de redefinir los objetivos de la organización y formular una estrategia a largo plazo para lograrlos. Un mes más tarde se formó el grupo de expertos encargados de elaborar un informe técnico que fue aprobado por el Comité Ministerial en febrero de 1980. Cumplido todo el trabajo previo, convocada una Conferencia Extraordinaria de la OPEP, ésta tuvo lugar precisamente en mayo de 1980. La Conferencia analizó el informe y lo aceptó aunque con algunas reservas en el tema de la fijación de los precios. **"Respecto de las relaciones de los Países Miembros de la OPEP con los demás países en desarrollo, la Conferencia adoptó plenamente la parte pertinente del informe arriba mencionado"**. (12).

El núcleo de la estrategia de la OPEP en relación con los países en desarrollo se halla en la puesta en marcha de una agencia internacional de cooperación y asistencia financiera. Hasta el momento actual viene funcionando un "Fondo Especial de la OPEP", el cual dotado inicialmente (1976) con un aporte de 800 millones de dólares, alcanzaba en mayo de 1980 un monto de 4.000 millones de dólares. Se proyectaba poner a funcionar el Fondo transformado en Agencia en la Conferencia de Jefes de Estado programada para comienzos de noviembre de 1980 en Bagdad (Irak) con motivo del vigésimo aniversario de la fundación de la OPEP. No pudo realizarse la Conferencia que ha sido indefinidamente postergada debido a la guerra irano-iraquí.

La función principal de la Agencia consistiría en financiar proyectos que alentaran el comercio entre los países en desarrollo y disminuyeran su dependencia de los países industrializados. Sería una institución multilateral e intergubernamental mucho más ágil y flexible que el Fondo. Contaría con recursos propios y con otros recursos extraídos de los diversos mercados financieros tanto nacionales como internacionales. Su capital inicial autori-

(11) Miguel S. WIONCZEK, *Diagnóstico de los fracasos y las perspectivas del nuevo Orden Económico Internacional*: Revista de Economía Latinoamericana, núm. 59 (enero-marzo 1980) 242.

(12) OPEC. *Official Resolutions and Press Releases 1960-1980*, Pergamon Press Ltd, Oxford 1980, p. 139.

## F. MARTINEZ GALDEANO

zado podría llegar a los 20.000 millones de dólares. Daría prioridad a los países más pobres. En líneas generales sus actividades abarcarían el financiamiento de los déficits de balanza de pagos, el desarrollo de fuentes energéticas, proyectos de integración entre países, defensa del valor de las materias primas de los países en desarrollo, créditos a la exportación, avales a préstamos adquiridos en el mercado financiero internacional, etc.

Pero, ya más en concreto a corto plazo, en el punto referente a la energía, la OPEP se comprometería de forma preferencial a asegurar el suministro de petróleo a los países en desarrollo **al precio de venta oficial**. Su ayuda para **el pago del incremento del costo** de estas importaciones tendría en cuenta aspectos tales como el ingreso y nivel de desarrollo económico y el volumen de las importaciones según países. Conforme a estos criterios los países en desarrollo serían clasificados en tres categorías:

1.— Países con un ingreso per cápita inferior a 300 dólares y con importaciones de crudo hasta 10.000 b/d. se beneficiarían de donaciones o préstamos a largo plazo sin interés. Este grupo incluye a 33 países cuyas necesidades netas de petróleo eran estimadas en 124.000 b/d. para 1979.

2.— Países cuyo ingreso per cápita es menor a 1.000 dólares y con importaciones netas superiores a 10.000 b/d, podrían beneficiarse de préstamos a largo plazo en condiciones de favor, las cuales supondrían la donación del 25 por ciento al 50 por ciento del incremento del costo de un volumen de hasta 100.000 b/d. En esta categoría se encuentran 42 países con una importación neta de petróleo de 2 millones de barriles diarios.

3.— Países cuyo ingreso per cápita es mayor de 1.000 dólares y sus importaciones netas por encima de los 100.000 b/d. tendrían acceso a préstamos a medio plazo en condiciones comerciales. Esta categoría está constituida por Singapur, Taiwan, Corea del Sur y Brasil, cuyas importaciones netas de petróleo en 1979 fueron de 2,3 millones de barriles diarios, es decir, el 50 por ciento del total de las importaciones netas de petróleo de todos los países en desarrollo necesitados de crudo.

Como un buen grupo de países en desarrollo, no menos de 36, poseen condiciones propias, favorables para su desarrollo energético, la OPEP estaría dispuesta a ayudarles en la exploración geológica, geofísica y también en la perforación de pozos, que constituyen las inversiones de mayor riesgo. También su disposición es positiva en favor de proyectos energéticos distintos a los de prospección de gas y petróleo. Sin embargo, para un financiamiento más amplio e intensivo en esta línea habría que buscar la cooperación de los países industrializados y de instituciones internacionales como el Banco Mundial y las Naciones Unidas. Esta contribución de los países industrializados se basaría en la rata de inflación exportada por éstos a los países en desarrollo mientras que la parte de la OPEP lo haría en relación a los aumentos de precios de las cantidades exportadas de petróleo a esos mismos países. Pero **“algunos aspectos de la ayuda a los países en desarrollo los cuales requieren un compromiso de los países industrializados, en especial respecto al financiamiento del desarrollo energético, necesitan primero ser aclarados con los países mismos en desarrollo. Es importante para la OPEP desarrollar una plataforma común con los países en desarrollo sobre varios aspectos de la negociación global relacionada con el Nuevo Orden Económico Internacional”**. (13)

## PROSPECTIVA DE LA OFERTA Y DEMANDA DE ENERGIA

Se crea o no se crea en la escasez de energía, los estudios más serios, es decir, los más científicos insisten en la realidad objetiva del problema. Después de siete años de trabajo el **International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA)** con sede en Viena ha publicado en 1981 el primer análisis global (incluidos los países de economía centralizada) sobre la oferta y demanda energética en los próximos cincuenta años. (14).

Sus autores subrayan que el punto más crítico en la solución del problema energético no reside en los recursos que han de ser elegidos sino en la rapidez con que éstos han de ser desarrollados. **"(El problema) puede ser resuelto, pero sólo con dolor y alto costo. Sin embargo, si nosotros dejamos de enfrentar el reto de la presión energética en los próximos años, tendremos que pagar un precio mucho más elevado a largo plazo. El tiempo es nuestro recurso más escaso y valioso"**. (15).

El análisis tiene en cuenta todo el potencial máximo obtenible de las diversas fuentes de energía viables según previsiones tecnológicas: petróleo y gas, carbón, nuclear, solar y otras renovables. Contempla dos escenarios: uno con demanda "alta" de energía y otro con demanda "baja". Veamos algunos de sus cuadros globales:

Oferta global de energía primaria según fuente. Dos escenarios. Años 1975-2000-2030. (En Tw-año/año).\*

Fuente primaria (1)	Año base 1975	Escenario 2000	Escenario alto 2030	Escenario bajo 2000	Escenario bajo 2030
Petróleo	3,83	5,89	6,83	4,75	5,02
Gas	1,51	3,11	5,97	2,53	3,47
Carbón	2,26	4,94	11,98	3,92	6,45
Reactor de agua ligera	0,12	1,70	3,21	1,27	1,89
Reactor reproduc- tor rápido	0,0	0,04	4,88	0,02	3,28
Hidro- electricidad	0,50	0,83	1,46	0,83	1,46

(13) *Report of the group of experts submitted to and approved by fourth meeting of the Ministerial Committee on Long-term Strategy*, (a mimeógrafo), Londres 21 y 22 de febrero de 1980, p. 24.

(14) El IIASA está dirigido por el profesor Wolf Häfele, de la República Federal de Alemania, y colaboran con él investigadores de muchos países. Está respaldado por prestigiosas instituciones científicas de 17 países, entre las que se incluyen la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos y la Academia de Ciencias de la URSS. El trabajo al que se hace referencia aquí lleva el título *Energy in a Finite World: Paths to a Sustainable Future*, y ha sido realizado por un equipo multidisciplinar proveniente de veinte diferentes países.

(15) *Optimistic global energy study by IIASA*: OPEC Bulletin, vol. 12 (junio 1981) 26.

## F. MARTINEZ GALDEANO

Solar (2)	0,0	0,10	0,49	0,09	0,30
Otras (3)	0,0	0,22	0,81	0,17	0,52
Total (4)	8,21	16,84	35,65	13,59	22,39

\*Con el fin de abreviar las magnitudes, es conveniente expresar en teravatios (TW) la oferta global de energía. Un teravatio es en vatios igual a 10 elevado a la potencia de 12 y un teravatio-año equivale a algo más de mil millones de toneladas de carbón piedra. En 1975, la oferta-consumo global promedio de energía fue 8,2 Tw; en la actualidad se estima en nueve Tw. (Un Tw.-año = 5,15 mil millones, de barriles de petróleo. Un Tw-año/año = 14,119 millones de barriles de petróleo por día.

(1) Producción de combustibles primarios. Se incluyen también éstos en cuanto insumos para conversión o para los procesos de refinación; por ejemplo, el carbón utilizado para hacer combustible líquido sintético está incluido en los datos sobre carbón.

(2) Incluye principalmente energía solar "blanda" (colectores individuales de techo); también pequeñas cantidades de electricidad solar centralizada.

(3) "Otras" incluye biogás, geotérmica y uso comercial de la madera.

(4) Las columnas pueden no dar la suma de los totales debido al redondeo de las cifras.

Fuente: **Optimistic global energy study** by IISA: OPEC Bulletin 12 (junio 1981) 27.  
 Alan McDONALD, **Energy in a finite World. Executive Summary**. International Institute For Applied Systems Analysis, Laxenburg 1981, p. 40

Los datos del estudio IISA referentes al petróleo parecen pecar de cierto optimismo, dada la tendencia actual de las reservas. En cualquier caso, el petróleo del año 2000 en adelante va a ser un petróleo más caro, al tomar como base el costo de la licuación del carbón. La producción de este mineral deberá aumentar con rapidez y sobre todo, a partir del año 2000 ya que para entonces será la materia prima del combustible sintético. La energía nuclear ocupa un lugar complementario pero ineludible, pues su falta tendría que ser compensada con más carbón cuya problemática de producción y manejo no va a ser de fácil solución, supuesto el volumen que se precisa. Otras fuentes de energía como la solar no alcanzarán su madurez hasta pasados estos 50 años de transición. (Sus requerimientos de espacio y materiales en los prototipos actuales exceden en mucho los empleados por las plantas convencionales de energía).

En un segundo cuadro, IISA señala que las tasas de crecimiento energético en los países en desarrollo serán bastante más elevadas que las correspondientes a los países industrializados. Sus consumos se van a multiplicar por los factores 10,5 ó 5,8 según sea el escenario contemplado. A pesar de ello la diferencia entre ricos y pobres será todavía demasiado grande.

Proyección del Consumo de Energía Primaria por Regiones. Dos escenarios. (En Tw-año/año)

Regiones*	1975	2030 (alto)	2030 (bajo)
II + II + III	6,8	20,5	13,9
(factor multip.)		(por 3,0)	(por 2,1)
IV + V + VI + VII	1,5	15,2	8,5
(factor multip.)		(por 10,5)	(por 5,8)

## ENERGIA Y NUEVO ORDEN

Mundo (factor multip.)	8,2	35,7 (por 4,3)	22,4 (por 2,7)
---------------------------	-----	-------------------	-------------------

- \* Región I (NA): Norte-América.  
 Región II (SU/EE): Unión Soviética, y Europa del Este.  
 Región III (WE/JANZ): Europa Occidental, Japón, Australia, Nueva Zelanda y otros.  
 Región IV (LA): Latino-América.  
 Región V (Af/SEA): África (excepto los países del Norte de África y Sud-África), Sur de Asia y SE asiático.  
 Región VI (ME/NAF): Medio Oriente y África del Norte.  
 Región VII (C/CPA): China y economías de Asia con planificación centralizada.

Fuente: **Optimistic global energy study** by IISA, rev. cit., p. 28.

Un tercer cuadro muestra con más precisión y detalle la brecha entre las diversas regiones. La posición de la región V (SE asiático y la mayor parte de África) seguirá siendo dramática ya que el cambio de cifras significa poco más que reemplazar las formas de energía no comercial (leña, estiércol, etc.) que en la actualidad se estiman en alrededor de 0,3 kilowatio/año.

Consumo per cápita de Energía Final (comercial). Dos escenarios. Años 1975-2000-2030. (En Kw-año/año).

Regiones*	Año base	Escenario alto		Escenario bajo	
	1975	2000	2030	2000	2030
I (NA)	7,89	9,25	11,63	7,95	8,37
II (SU/EE)	3,52	5,47	8,57	4,98	6,15
III(WE/JANZ)	2,84	4,46	5,70	3,52	3,90
IV (LA)	0,80	1,75	3,31	1,28	2,08
V (Af/SEA)	0,18	0,42	0,89	0,32	0,53
VI (ME/NAf)	0,80	2,34	4,64	1,76	2,46
VII (C/CPA)	0,43	0,93	1,87	0,64	0,93
Mundo	1,46	1,96	2,86	1,58,	1,83

\*Véase la nota del cuadro anterior para identificar las regiones.

Fuente: **Optimistic global energy study** by IIASA, rev. cit., p. 29.

Alan McDONALD, *Energy in a Finite World. Executive Summary*, op. cit., p. 39.

### POLITICA ENERGETICA PARA LOS PAISES POBRES

Acerca del potencial de las reservas mundiales de petróleo "convencional" suelen manejarse tres fuentes muy diversas, cuya variación radical depende del concepto real de "reserva". Por un lado se encuentra la industria petrolera que utiliza no sólo los datos de la geología y geofísica sino, sobre todo, los económicos entre los cuales la rentabilidad de las inversiones de alto riesgo no es nada desdeñable al menos para ellas. (Dentro del concepto de alto riesgo está incluida la seguridad remunerativa allende las fronte-

## F. MARTINEZ GALDEANO

ras del Estado productor. En otras palabras, las grandes compañías estarían dispuestas a invertir en pozos exploratorios en los países subdesarrollados con la condición de que la posible producción pueda ser exportada a países que paguen en monedas fuertes. Según esta posición, el Tercer Mundo debería desarrollar para su propio uso otras fuentes de energía y exportar su probable petróleo).

Además de los estudios de las compañías sobre reservas, están los cálculos de instituciones predominantemente científicas cuya preocupación mayor consiste en la investigación de si "físicamente" hay petróleo. Confían naturalmente en que la tecnología irá desarrollando su capacidad para extraerlo a precios cada vez más elevados pero tolerables. El cuadro de las reservas del Tercer Mundo es el siguiente:

Estimación de los recursos de petróleo del Tercer Mundo. (En miles de millones de barriles.)

Regiones	Industria del petróleo (a)	Grossling (USGS) (b)	Min. of Geology URSS (c)
Latinoamérica	150 - 230	490 - 1.125	620
Africa	120 - 170	470 - 1.200	730
Sur/SE. Asia	55 - 80	130 - 325	660
Totales	325 - 480	1.090 - 2.750	2.010

(a) R. Nehring, *Giant Oil Fields and World Oil Resources*, Rand, Santa Mónica, junio 1978.

(b) B. F. Grossling (USGS), *In Search of a Probabilistic Model of Petroleum Resources Assessment*, en *Energy Resources*, M. Grenon, ed. IIASA, 1976.

(c) Visotsky, V. I., Ministerio de Geología, Moscú, *Petroleum Potential of the Sedimentary Basins in the developing Countries*, *ibid*.

Fuente: Peter R. ODELL y Kenneth E. ROSING, *The Future Oil. A Simulation Study of the Inter-relationships of Resources, Reserves and Use, 1980-2080*, ed. Kogan Page, London 1980, p. 30.

Quizás ilumine el cuadro un caso singular, sucedido hace pocos meses en un lejano país de Oceanía. En Papua Nueva Guinea, el Ministro de Minerales y Energía Andrew Mac Killop, de origen inglés, fue destituido por oponerse a la política de su gobierno que declaraba oficialmente que todo petróleo y gas comerciales serían empleados en generar divisas y que éstas se usarían "en consolidar una economía estable basada en recursos energéticos localmente disponibles". (16) (No es necesario añadir que las grandes compañías tienen concesiones en aquel país). Para el británico Mc Killop, el único problema serio que enfrentan los países subdesarrollados consiste en encontrar el suficiente apoyo financiero y técnico para desarrollar sus reservas petroleras, hasta ahora sub-explotadas, y quienes deben limitar el consumo de petróleo son los países industrializados. Sólo el desarrollo y fortalecimiento de las empresas petroleras nacionales del Ter-

(16) Jeffrey SEGAL, *Steering away from oil*: *Petroleum Economist*, vol. 48 (junio 1981) 233-5; Eduardo CRAWLEY, *Estrategia petrolera para el Tercer Mundo*: Número, núm. 46 (19 abril 1981) 42s.

cer Mundo proporcionaría la base para la explotación y aprovechamiento de sus reservas. En resumen: hay expectativas de petróleo suficiente en los países pobres pero no hay capital que quiera buscarlo y explotarlo para dichos países.

### EL PROBLEMA FINANCIERO

Son necesarios voluminosos recursos financieros para hacer frente a las importaciones actuales de energía y también para invertir en fuentes propias de energía. Sólo muy pocos países en desarrollo tienen la capacidad de cubrir los aumentos de las importaciones de energía a través del comercio internacional.

“Si nosotros aceptamos que el consumo de petróleo en los países en desarrollo pueda aumentar en más de 4 millones de barriles diarios para 1990 y alcanzar los 17 millones de barriles diarios en el año 2000, entonces el costo anual promedio del incremento de las importaciones petrolíferas a precios corrientes del petróleo puede situarse para la actual década por encima de los 20.000 millones de dólares al año además de los costos de financiamiento de las actuales importaciones netas de petróleo. Si la producción doméstica de petróleo no es aumentada (o alternativamente, si la demanda no es desalentada o desviada hacia otras formas de energía), el costo del aumento de las importaciones de petróleo en la última década de la presente centuria puede llegar a cerca de los 60.000 millones de dólares anuales a precios corrientes. Obviamente, el costo será mucho más alto si los precios del petróleo aumentan en términos reales”. (17).

En contraste con las cifras anteriores, la magnitud de los recursos de capital de obligada inversión doméstica, necesarios para satisfacer el incremento de la demanda energética (petróleo, gas, carbón e hidroelectricidad) se elevaría a los 13.000 millones de dólares anuales. Es bastante claro que el desarrollo de los recursos propios sería mucho más barato que la importación de petróleo. Véase el cuadro siguiente en el que se presentan las necesidades de capital del sector de la energía en los países en desarrollo no-OPEP.

Países en desarrollo no-OPEP: Necesidades de inversión en el sector de la energía. 1978-2000.

	Petróleo	Gas nat.	Carbón	Hidroelec.	Total
Producción (000) b/d)					
1978	4.264	953	2.635	501	8.353
Demanda y oferta de energía do- méstica (000 b/d)					
1990	11.461	1.246	4.411	986	18.224

(17) *Energy in developing countries. Present and future*: OPEC Papers, núm. 2 (octubre 1980) 20.

F. MARTINEZ GALDEANO

2000	17.207	1.845	6.488	1.753	27.293
Necesidades de inversion (en millones de \$USA de 1979)					
1990	86.364	1.846	10.656	40.529	139.395
2000	155.316	5.620	23.118	104.623	288.677
Inversión promedio anual (en millones de \$USA de 1979)					
1979-2000	7.060	255	1.051	4.756	13.122

Fuent: *Energy in Developing Countries. Present and Future*: OPEC Papers, n. 2 (octubre 1980) 97.

Ya que las compañías transnacionales orientan sus inversiones exploratorias hacia los países industrializados y sólo en condiciones poco favorables para los países en desarrollo aceptan este tipo de inversiones, no debe esperarse de ellas este capital tan imprescindible. Los gastos de exploración de las compañías sumó en 1976, 7.300 millones de dólares, de los cuales el 73 por ciento, 5.300 millones, fue invertido en los países industriales y sólo un 4 por ciento (300 millones) en los países en desarrollo no productores de petróleo. La industria petrolera privada transnacional estará dispuesta a cooperar pero sin asumir los riesgos arriba indicados. Conviene subrayar aquí que la diferencia entre un pozo seco o productor es de muchos millones de dólares y el petróleo sólo existe de verdad cuando se encuentra después de haber perforado y sólo los números son positivos cuando el yacimiento prueba su comercialidad. Para la elaboración de los estudios previos de geología y geofísica no se precisan grandes capitales. Y si el yacimiento es económicamente rentable, una vez hecha la exploración precisa, no será difícil obtener el financiamiento necesario para su desarrollo. Es la perforación de pozos exploratorios la que exige un capital enorme, en particular si se trata de pozos "costa-fuera". Hoy en día las grandes compañías suelen unirse para correr juntas la aventura de la perforación de este tipo de pozos que ha de hacerse con el máximo de garantías técnicas, y no en forme masiva sino muy selectiva. El número de pozos exploratorios es mucho menor al de pozos de producción y desarrollo. En aguas de Labrador (Canadá) una perforación puede costar entre 20 y 50 millones de dólares. En aguas al Oeste de Australia el costo varía entre 9 y 20 millones. (18).

¿De dónde pueden salir los recursos necesarios para financiar un cuidadoso programa a largo plazo de exploración petrolera? En la XXII reunión

(18) En aguas profundas, de más de 200 metros de profundidad, el proceso de producción es bastante más difícil que el de exploración. Ni los problemas tecnológicos han sido solucionados ni tampoco el factor comercial debido a la elevación de costos y la dificultad financiera. El costo y peso de una estructura de producción se duplican al pasar de los 200 a los 300 metros de profundidad del agua. (Véase, Jeffrey SEGAL, *Special Report: Drilling in Hostile Environments*, Petroleum Economist, vol. 48 (enero 1981) 20-4.

## ENERGIA Y NUEVO ORDEN

del Grupo Intergubernamental de los 24 para Asuntos Monetarios Internacionales, que tuvo lugar en Libreville (20-21 mayo 1981), capital de Gabón, los Ministros **"instaron al Banco Mundial y otras instituciones multilaterales de desarrollo a que estudiaran los medios de obtener el capital adicional, inclusive la posibilidad de un organismo afiliado de energía, que quizás sea el medio más expedito de lograr dicho capital adicional"**. (19) Este organismo afiliado al Banco Mundial debería operar conforme a unas reglas diferentes de las actuales, puesto que en caso de fracasar un proyecto exploratorio, el país en desarrollo receptor del financiamiento en no pocas circunstancias entraría en quiebra total. Habrá situaciones, por tanto, en que el Fondo multinacional tendrá que asumir todo el costo, incluida su pérdida, y habrá también otras situaciones en las que ciertos países en desarrollo no-petroleros estarán en capacidad de cargar, por ejemplo, con el 50 por ciento del costo del proyecto fracasado. Si, conforme a lo esperado, se diera el éxito exploratorio, el país receptor se comprometería a devolver al Fondo la inversión realizada más un interés equitativo, desde el momento en que el yacimiento entre en producción comercial.

En tal organismo, aunque vinculado al Banco Mundial, convendría se integraran los países socialistas. Su ausencia o participación pasiva viene siendo un error, incluso para ellos que con frecuencia se auto-excluyen de los foros internacionales.

Asimismo, dejando de lado viejos rencores y orgullos nacionales, la presencia de en ese organismo de las empresas transnacionales relacionadas con el problema energético es hoy día más que conveniente. **"Si las empresas transnacionales no solamente existen sino que además son extremadamente poderosas, entonces deben reconocerse como un importante elemento en las relaciones del poder internacional y debe tratarse con ellas según sea necesario"**. (...) **"La falta de claridad que existe actualmente sobre el asunto de los derechos y obligaciones de las transnacionales respecto a los estados/naciones es algo que no propicia el progreso hacia el NOEI"**. (20) en última instancia, el problema no es sólo financiero y político, sino también de experiencia comercial, organización y tecnología de punta. Su contratación debe encuadrarse bajo condiciones por las que se asegure la soberanía nacional y el control nacional sobre los propios recursos. Se daría un gran paso en firme si las empresas transnacionales se constituyeran también en interlocutores válidos en los organismos internacionales de desarrollo.

En la reunión arriba citada de Libreville, la delegación de Venezuela se opuso a que el Banco Mundial ofreciera créditos para explotar el potencial energético de los países en desarrollo precisamente a través de las empresas transnacionales. Esta posición recibió el apoyo de Argelia, Nigeria y México. La idea venezolana es que el prestatario sea directamente el Estado quien contrataría a su vez a las empresas para la realización del trabajo.

(19) Informes de agencias del 26 de mayo de 1981.

En una reunión tenida en Ginebra en enero de 1972, los países del Grupo de los 77 decidieron delegar su representación en un conjunto de 24 países para el estudio y aporte de soluciones a los problemas monetarios internacionales. Este Grupo Intergubernamental, llamado de los 24, está integrado por ocho países latinoamericanos, otros ocho africanos y los ocho restantes asiáticos.

(20) Miguel S. WIONCZEK, art. cit., p. 247s.

## F. MARTINEZ GALDEANO

Esto no contradice la aceptación de las transnacionales en el diálogo estructural.

El resto de los protagonistas, ya conocidos, son los países industrializados, los países en desarrollo productores de petróleo y los países en desarrollo no-productores de petróleo. Es muy importante establecer el marco institucional de todos estos elementos y de sus inter-relaciones para lograr una solución al problema de la energía. (21)

Volviendo al aspecto financiero, una de las propuestas concretas apela a la contribución de los países industrializados en base a los aumentos en los precios de bienes y servicios exportados a los países en desarrollo por el grupo de la OCDE y a la contribución de los países exportadores de petróleo (no sólo los de la OPEP) en relación a los aumentos en los precios del petróleo exportado a los otros países en desarrollo. El volumen de recursos así obtenidos tendría, si los pronósticos no fallan, un volumen suficiente para el programa de desarrollo energético e incluso para el pago de las importaciones añadidas de petróleo. (Véase más arriba el título "Estrategia a largo plazo").

## EN EL UMBRAL DE ALGO NUEVO

"El desarrollo económico no es, desgraciadamente, una mera cuestión de táctica decidida por hombres de buena voluntad y realizada con la mayor eficacia y rapidez posibles. Es, primero, una lucha de clases sociales, un proceso de nacimiento y muerte institucionales. Es un tiempo en el que el poder oscila, a veces violenta y abruptamente. Es un tiempo en el que los viejos regímenes desaparecen y surgen otros nuevos que los reemplazan. Estas características no son sólo los lados desagradables del desarrollo. Son uña y carne del proceso, la fuerza impulsora del cambio mismo". (22) Este párrafo escrito por un eminente e irreprochable norteamericano, aunque aplicado en particular a cada país subdesarrollado, podría reflejar también la coyuntura internacional explosiva del conjunto de los países "en desarrollo".

Si el Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) exige el desarrollo de los países pobres a través de un cambio en ellos mismos y de una drástica corrección en el comercio internacional, en la participación tecnológica, en la inversión transnacional, en el ordenamiento monetario, en la asunción del riesgo energético, etc., más allá de las apariencias el planteamiento de fondo es fundamentalmente político: ¿cómo se consigue de todos el enorme sacrificio que se necesita? No son de ordinario los problemas económicos los más difíciles de solucionar sino los políticos. Por eso la economía es una ciencia humanista a pesar de que los expertos económicos las más de las veces no merezcan tan digno calificativo.

Con la crisis de la energía, desde fines de 1973, los países ricos vienen procurando eludir parte del precio que supone una energía costosa. Bajo

(21) Puede verse mi artículo, *Diálogo Norte-Sur. Los Protagonistas: Razón y Fe*, núm. 1003 (diciembre 1981) 574-585.

(22) Robert. L. HEILBRONER, *Entre capitalismo y socialismo*, Alianza Editorial, Madrid 1972, p. 59.

esta carga, los más débiles de entre los ricos están soportando la peor parte. Sus dirigentes y comunicadores a través del punto de mira de su torpedeado pero confortable nivel de vida bombardean la posición de la OPEP como si esta organización fuera la causa de todos los males y el justificante de sus errores y egoísmos inveterados.

Con menor experiencia y malicia, los países no desarrollados de la OPEP, nuevos ricos "en desarrollo", no han sabido obrar con sensatez y eficacia. "Tampoco debieron olvidar el mundialmente conocido 'efecto Venezuela', comprobado con anterioridad a la elevación de precios. Este efecto consiste en el aplastamiento de la economía propia de la nación a causa de la proliferación de programas y proyectos dinosaurios para todo lo habido y por haber. Es el factor enloquecedor de divisas caídas del cielo — en verdad exprimidas del juego de la tierra — que en una u otra forma intentan atrapar los más vivos, así sean nativos o extranjeros, y sus cómplices de todas partes". (23) Pero, donde ha fallado la OPEP debilitada por el reciclaje fácil, seguro y remunerador de sus petrodólares, ha sido en el campo negociador precisamente respecto de una de las causas más profundas y antiguas de la crisis, el Sistema Monetario Internacional. Después del segundo choque petrolero, en la VIII Asamblea General Extraordinaria de la ONU, efectuada en agosto-septiembre de 1980, todas las delegaciones estuvieron de acuerdo en que el Diálogo Norte-Sur, proyectado para 1981, centrara su discusión en una agenda de tres puntos fundamentales: 1) La reforma del Sistema Monetario Internacional; 2) la estabilización del abastecimiento energético mundial a precios justos; 3) la fijación de un plazo para que los países ricos cumplan con la recomendación de asignar el 0,77 por ciento de su PNB como ayuda a los países en desarrollo. El "Norte" se comprometió a discutir de todo esto pero sólo a condición de que el "Sur" se comprometiera a su vez a no tocar el sistema dominante basado en el dólar, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. (24) Era el momento de la OPEP como grupo de presión, pero hasta el presente se ha excusado de asumir ésta su mayor responsabilidad mediante analgésicos aportes a los países pobres, proporcionalmente mucho más generosos que los concedidos por el "Norte". Con un poder de negociación enorme sobre el papel, la OPEP, desunida por diferentes problemas de todo tipo, en la realidad que cuenta ha hecho demasiado poco en favor del NOEI. En el fondo, la OPEP ha sido y sigue siendo censurada y criticada, sobre todo, por el temor a que se decida a intentar promover el cambio del actual estado de cosas internacionales.

Parece pecar de inconsecuencia evidente el reclamo de nuevas relaciones económicas mundiales y al mismo tiempo la conservación y fortalecimiento de estructuras injustas dentro de los países en desarrollo. Si el cambio externo que se desea ha de ser profundo, el de la propia casa no puede ir a la zaga. Por eso, bastantes discursos tercermundistas suenan a retórica y demagogia menesterosa. Si algunas decisiones posibles de soberanía interior acompañaran a las palabras, una porción considerable de la opinión

(23) Juan Pablo PEREZ ALFONZO, *Hundiéndonos en el excremento del diablo*, Editorial Lisbón, Caracas 1976, p. 323.

(24) Eduardo CRAWLEY, *Diálogo Norte-Sur. La OPEP será la clave*: Número, núm. 18 (28 septiembre 1980)34s.

F. MARTINEZ GALDEANO

pública en los países ricos se haría sensible a los planteamientos de solidaridad en favor de otros pueblos.

Con los condicionamientos actuales de carácter internacional, no es alentador para el NOEI ni para la transformación doméstica de los países atrasados, el hecho desafortunado de que el gobierno de los Estados Unidos ayude siempre a los grupos internos que se oponen a una economía más humana. De tal forma ésto ha llegado a ser así, que la proclamada "economía de libre mercado" sólo parece ser sostenible por una dictadura militar que vigila para que las "fuerzas" de ese mercado produzcan y distribuyan la riqueza. **"Por esto es por lo que la revolución del desarrollo económico tiene que convertirse en una revolución antiamericana, a menos que los Estados Unidos cambien su manera de actuar".**  
(25)

(25) Rober L. HEILBRONER, op. cit., p. 76.