

CARTAS AL DIRECTOR

Madrid, 25 de Mayo de 1983

Estimado Sr. Director:

Tengo el gusto de dirigirme a Vd. con motivo de la publicación en la "Revista de Fomento Social", en el número 149 de Enero-Marzo de 1983, de una reseña bibliográfica sobre mi libro "La universidad en la España de Franco (1939/1970)", reseña firmada por M.S.M. (1)

1.—Al comienzo de la misma, se puede leer: "Más que un estudio puramente sociológico... (se trata de un) análisis histórico... El libro adquiere así tonalidades de historia del franquismo."

Obviamente, soy muy consciente de haber recurrido al marco histórico, incluso atendiendo a la evolución cronológica de acontecimientos universitarios a lo largo del libro. Pero en ningún momento éste se transforma en un "libro de historia". Nada más lejos de mi intención. Y lo que es más importante, nada más lejos de mi formación como economista y sociólogo.

2.—Sobre el capítulo dedicado a los Grupos de Presión que actuaron en la Universidad Española, el autor de la reseña afirma "... que quedan reducidos, según la óptica del autor, a sólo dos: la ACNP y el OPUS. Nos suena a tópico —termina el articulista— y también a incompleto".

Es difícil llegar a una catalogación de grupos de presión actuando en ese período sobre la Universidad española. Incluso se hace difícil delimitar conceptualmente qué es un grupo de presión. Pero si se repasa la amplia bibliografía existente sobre nuestra Universidad —de la que la contenida en el libro no es más que la selección de la más relevante—, el lector se dará

pronta cuenta que, desde el punto de vista específico del control de la política universitaria educativa del país, son efectivamente esos dos los grupos de presión que hay que tener en cuenta primordialmente.

En definitiva, ni creo que sea "tópico" hablar de esos grupos de presión en relación con la Universidad española, ni —al menos en lo concerniente a la ACNP— se trata de un trabajo "incompleto" —dentro de los límites marcados metodológicamente para el desarrollo del libro en su conjunto.

3.—En la valoración final y global del libro, el articulista afirma: "Sin llegar a calificarle de novedoso, este libro... resume y recopila muchos conocimientos dispersos sobre la Universidad española..."

Al respecto, me gustaría recordar que entre la ingente masa bibliográfica existente sobre el tema, no hay ningún libro con características similares a éste. Eso, creo, puede corregir esa "ausencia de novedad". Por otro lado, el articulista parece tener la impresión de que el libro es más un "compendio de algo ya dicho y dispar" que un esfuerzo sintético y superador. Cualquiera que conozca someramente el bagaje bibliográfico que existe sobre el tema se dará cuenta que es imposible compendiar nada.

Agradeciéndole de antemano su atención, quedo a su completa disposición.

Ricardo Montoro Romero
Profesor del Departamento de Sociología
Facultad de Económicas

(1) Lo que sigue a continuación es un resumen literal de una larga carta (N. R.).