

---

---

# Trabajo y sociedad. El modo de su transformación\*

---

El que las nuevas posibilidades técnico-económicas se aprovechen para una cultura mundial unitaria nivelada, controlada tecnocráticamente o al desarrollo de una pluralidad de razonables formas de vida, es la cuestión fundamental del futuro de nuestra cultura.

Por Alois RIEDLSPERGER\*\*

---

## 1. LA CONDICIONALIDAD HISTORICO-SOCIAL DEL TRABAJO

El trabajo está marcado por las condiciones histórico-sociales de cada momento, bajo las que se produce y que codetermina a su vez. Hasta el comienzo de la industrialización el trabajo estaba integrado en los procesos habituales de la vida. Con la industrialización se está configurando nuestra actual sociedad del trabajo, en la que el tiempo de vivir y tiempo de trabajar, el puesto de vivir y puesto de trabajo se separan. El trabajo para tener ingresos se convierte en la forma dominante del trabajo, en el factor determinante para el reparto de las oportunidades de vivir.

### 1.1. La economización del trabajo

El trabajo como característica básica de la existencia humana, en cuanto a su significado para la realización individual y social de la vida, puede caracterizarse por medio de tres funciones:

---

(\*) Este artículo fue presentado por su autor como introducción a un debate plenario sobre "La transformación actual del trabajo" en un congreso europeo de Ciencias Sociales, celebrado en Barcelona del 2 al 5 de septiembre de 1987.

(\*\*) Miembro de la *Katholische Sozialakademie* de Viena.

---

## Alois Riedlsperger

---

1. Función natural del trabajo humano: asegurar la existencia. El trabajo sirve para la supervivencia física del hombre en su confrontación con la naturaleza. Con el aumento del reparto del trabajo, el lugar del ingreso natural fue sustituido por el ingreso en dinero que —independiente del resultado del proceso concreto del trabajo— autoriza a la adquisición de bienes de cualquier tipo.

2. Función personal de trabajo humano: despliegue de la personalidad. El proceso del trabajo y la vivencia del trabajo no se pueden separar de la persona que trabaja, que en el proceso del trabajo emplea sus aptitudes. El hombre es sujeto del trabajo. En la economía adquisitiva el trabajo como "factor de producción" es separado de la persona y enfrenado al "capital". Se convierte en mercancía que se ofrece en el mercado del trabajo y se canjea por mercancía.

3. Función social del trabajo humano: servicio a la comunidad. Con el trabajo el hombre hace una aportación a la concepción de la vida social, que encuentra también reconocimiento social. Con la economización del trabajo la cuantía de los ingresos se convierte en señal del reconocimiento social; desplaza la meta de la rentabilidad del capital la pregunta por el provecho social del proceso de trabajo.

### 1.2. Trabajo como instrumento de distribución

En la sociedad industrial este trabajo productivo es, pues, céntricamente el instrumento de la distribución de oportunidades de la vida. Para la mayor parte de la población aseguran los ingresos del trabajo el mantenimiento del trabajador como también de sus familiares, incluso también en tiempos de no-trabajo, en cuanto por medio de sistemas de seguro social financiados en relación con el trabajo se hayan hecho provisiones para enfermedad, vejez y fallecimiento. El sistema escolar y formativo está orientado como preparación profesional para el trabajo para tener ingresos. Este trabajo no sólo determina las oportunidades materiales de la vida, sino también las posibilidades de concebir la propia vida (familiar) y social.

Múltiples indicadores, como elevadas cuotas de parados, creciente falta permanente de trabajo, e imposibilidad de costear los sistemas sociales que dependen del trabajo, muestran que el trabajo por dinero ya no puede cumplir satisfactoriamente la función que tiene asignada, es decir, la función de la distribución de las oportunidades de la vida.

Frente a un volumen creciente —en cifras absolutas— de ocupación está un crecimiento aún mayor de aquellos que buscan trabajo, a saber,

---

## Trabajo y sociedad

---

por una parte por razones demográficas (elevada cuota de nacimientos en los años sesenta), por otra parte, porque nuevos grupos de la población —especialmente mujeres— han de buscar trabajo por su carácter de repartidor de las oportunidades de la vida.

Los excluidos del trabajo productivo no pueden participar en esta sociedad en la forma normal propia de una sociedad de trabajo, a pesar de que las mercancías correspondientes están disponibles en algo grado. Pero para mantener la función distribuidora del trabajo productivo, se admiten fallos en la calidad del trabajo y en la utilidad social.

Si, por lo tanto, en lo que sigue se pregunta por las vías de explicación de la transformación del trabajo, se entiende bajo "trabajo" el trabajo por dinero que proporciona oportunidades de vida, bajo las condiciones de la sociedad industrial en vías de cambio.

### 2. Términos (conceptos) de la interpretación del cambio

El cambio del trabajo y sociedad tiene múltiples causas. Estas se tematizan en diferentes conceptos, debiéndose partir de que entre ellas se mantiene una múltiple relación condicional. Como diferentes dimensiones del cambio del trabajo y sociedad, resultan interdependientes.

#### 2.1. Cambio técnico: Desde la sociedad industrial a la "sociedad postindustrial"

##### 2.1.1. Causa: Tecnología de la información

En el primer arranque de explicación se contemplan innovaciones técnicas como origen del cambio del trabajo y sociedad. Si la primera revolución industrial estuvo caracterizada por el empleo de máquinas que sustituían la fuerza muscular humana, la segunda por la mecanización, entonces la fase caracterizada en la actualidad por el empleo de microelectrónica, puede considerarse como la tercera revolución industrial. La inteligencia humana y el saber humano se depositan en forma de memoria, traslado y elaboración de datos en sistemas computarizados.

##### 2.1.2. Automatización y racionalización

Estas nuevas tecnologías de información permiten una amplia automatización de procesos de producción con amplias consecuencias para

---

## Alois Riedlsperger

---

la ocupación. Esto conduce en las ramas industriales afectadas, por una parte a la masiva liberación de mano de obra, por otra parte a cambios elementales del proceso de trabajo mismo estando integrado el control, gracias a la constante captación de datos, directamente en el mismo proceso del trabajo. Lo que queda después de automatización y racionalización, son, por un lado, trabajos altamente especializados; por otro "restos de actividades" sin ninguna necesidad de calificación.

La miniaturización de la electrónica permite, además, una alta adaptación de la producción a deseos específicos, pero también permite la descentralización del trabajo.

Con motivo de la progresiva automatización de la producción resulta un traslado de la ocupación desde el sector industrial al sector de los servicios que, en los países industrializados, ya aporta hoy más de la mitad de todos los puestos de trabajo ("sociedad de servicios"). Existen estimaciones según las cuales hasta el año 2000, en los países industrializados, como máximo sólo un 10% de los ocupados harán un trabajo manual, y además una elevada proporción de los trabajadores del sector industrial atenderán tareas informativas.

### 2.1.3. Crisis de la sociedad del trabajo por dinero

Más aún que la mecanización, la automatización y la racionalización asignan al hombre en el proceso de la producción un papel secundario — hasta el fenómeno de las fábricas sin obreros—. El proceso acelerado de la racionalización o racionalización "eliminadora" de puestos de trabajo hace aparecer la "posesión" de un puesto de trabajo como un privilegio que defender. El trabajo por dinero como mecanismo distribuidor de las oportunidades de la vida queda en entredicho por un creciente número de permanentemente excluidos ("sociedad de dos tercios").

Los conflictos sociales inherentes a la elevada susceptibilidad ante los fallos de la alta tecnología, conducen al "Estado de Seguridad" que, a su vez, se sirve de los instrumentos de control de la tecnología informativa.

### 2.1.4. Crítica del término "sociedad posindustrial"

El término "sociedad posindustrial" engaña acerca del significado permanente de la producción industrial.

También desorienta el concepto de la "sociedad de servicios", porque el sector terciario abarca unas actividades muy poco homogéneas:

---

## **Trabajo y sociedad**

---

desde los servicios tradicionales personales hasta las nuevas profesiones informativas altamente especializadas y altamente dotadas.

En contra de una concepción determinista, puede verse que la introducción y el empleo de la moderna tecnología han sido mediatizados económica y políticamente. Por razón del capital comprometido en instalaciones industriales existentes como también por la influencia de grupos de interés político, la entrada en función de innovaciones técnicas puede demorarse o bien modificarse.

### **2.2. Transformación económica: "Nueva división internacional del trabajo"**

#### **2.2.1. Causa: Aprovechamiento global del capital**

En el segundo punto de partida explicativo se contempla una estrategia económica cambiada —el aprovechamiento global del capital— como origen de la transformación del trabajo y de la sociedad.

Si la economía colonial era la expresión de una política económica orientada nacionalmente por el Estado, en la era postcolonial continuó aquélla en forma de esferas de influencia económica. Hoy, por el contrario, las empresas transnacionales toman sus decisiones sobre producción y ventas a escala mundial. Las tasas de crecimiento, fuertemente disminuidas desde los años setenta en los países industrializados, modificaron las condiciones-marco del aprovechamiento del capital por las empresas. Para un creciente número de producciones parciales las ventajas de costos (como infraestructura, cualificación de la mano de obra, estabilidad política) ya no bastaron para compensar ventajas en los costos de los países en desarrollo (como mano de obra barata, subvenciones estatales). La técnica del transporte y de la comunicación (contenedores, flete aéreo, teletipos, sistemas de elaboración de datos) condicionaron cada vez más la elección de los emplazamientos geográficos.

#### **2.2.2. Internacionalización del trabajo**

La división de los procesos de fabricación en fabricaciones parciales y su desvío hacia diferentes emplazamientos en todo el mundo conduce a una industrialización (parcial) orientada por el mercado mundial de los países en desarrollo de la periferia y a la crisis en los centros tradicionales de la producción industrial: derrumbamiento de ramas industriales ente-

---

## Alois Riedlsperger

---

ras y de antiguas regiones industriales. Elevadas cuotas de paro permanente lo demuestran.

### 2.2.3. Crisis de la economía nacional

Con la globalización la economía se retira cada vez más de la influencia y control nacional-estatal. Con la necesidad de la competitividad internacional se justifican la racionalización y reducción de los costes de trabajo, lo que para los trabajadores locales significa pérdida del empleo y disminución de los ingresos.

Los costes consecuentes se imponen a la comunidad. Las ramas industriales no competitivas piden medidas proteccionistas y subvenciones estatales. Los gastos que origina el paro conducen a la crisis financiera de los sistemas de seguridad social como alimentados que suelen estar con los ingresos del trabajo ("Crisis del estado social").

### 2.2.4. Crítica del término "Nueva división internacional del trabajo"

La división internacional del trabajo no es un fenómeno nuevo, aun cuando en las últimas décadas ha tenido un enorme desarrollo.

Una internacionalización del trabajo entendida unilateralmente como desplazamiento de las producciones a países en desarrollo pasa por alto el reimplantamiento de fabricaciones industriales, hechas realidad por el empleo de la microelectrónica y llevada a la práctica con mayor intensidad en los tradicionales centros industriales.

Finalmente, puede verse que las estrategias de aprovechamiento del capital están sujetas también a condiciones-marco tanto políticas como técnicas.

## 2.3. Transformación cultural: en el cambio hacia la "sociedad posmoderna"

### 2.3.1. Origen: experiencia social de crisis

La experiencia de pobreza de sentido en una sociedad de abundancia material conduce a la búsqueda de los valores alternativos "posmaterialistas", propios de una "sociedad posmoderna" que quiere superar los

---

## **Trabajo y sociedad**

---

efectos destructivos de la racionalidad moderna unilateralmente técnica. En la misma dirección actúan las experiencias en torno a los "límites del crecimiento" y a los daños ecológicos que surgen con creciente frecuencia.

Así, en un sector también creciente de la generación joven y de la nueva clase media, los antiguos valores "materialistas" dirigidos u orientados hacia el ingreso, la seguridad, el rendimiento y el ascenso social son sustituidos por otros como autorrealización, participación, descentralización, protección de recursos y superación de estructuras sociales impersonales.

### **2.3.2. Modificada postura respecto al trabajo**

Estas nuevas orientaciones axiológicas van unidas a una cambiante postura ante el trabajo. La búsqueda de la autorrealización y participación conduce al rechazo de un trabajo vacío de sentido y determinado por otros. En los movimientos sociales que se ocupan en contra de la destrucción del medio ambiente, en contra de la industria de armamento y de energía nuclear, se pone en duda la forma reinante de producción. Producción que protege los recursos, empresas de autoadministración, productos orientados hacia su valor utilitario, orientación del trabajo hacia las necesidades de la vida del hombre según lugar y tiempo se sitúan enfrente y se ensayan en múltiples iniciativas.

### **2.3.3. Crisis de la sociedad del crecimiento**

Este cambio conduce a conflictos entre los adictos a los nuevos movimientos sociales y los representantes de una sociedad industrial orientada por el crecimiento. Estos últimos ven amenazados con alevosía aquellos puestos de trabajo que en una sociedad de trabajo por dinero hacen falta para repartir el bienestar social y ven en peligro aquel crecimiento que permite una mejora de las capas más bajas en cuanto a ingresos. Este enfrentamiento se discute como conflicto de base entre economía y ecología, entre trabajo y medio ambiente.

### **2.3.4. Crítica del término "sociedad posmoderna"**

El estar pendiente del trabajo por dinero, para asegurar la subsistencia, no ha sido sustituido por la orientación hacia valores posmodernos.

---

## Alois Riedlsperger

---

Las exigencias de calidad en el puesto de trabajo, en vista de la escasez de puestos de trabajo productivo, más bien se posponen.

El giro consciente hacia valores posmaterialistas sigue siendo un privilegio de aquellos cuyo afianzamiento en la existencia —sea cual fuere la causa— no parece en peligro.

Los efectos políticos de la obstaculización de proyectos industriales por movimientos sociales o de iniciativas de empleo son más bien marginales en relación con el alcance conjunto de la problemática laboral y aportan poco a su explicación.

### **3. La interdependencia de las dimensiones de la transformación**

Los diferentes conceptos arrancan de la transformación del trabajo y de la sociedad. Según muestra la discusión de los diferentes puntos de partida, ninguno puede explicar por sí sólo la variedad de los fenómenos de una manera satisfactoria.

Si se intenta una visión de conjunto, se ve la importancia o significado de la interdependencia entre el saber técnico que evoluciona y su aplicación productiva en la economía.

#### **3.1. El saber como factor de producción**

Como causa decisiva para la transformación técnica aparece la tecnología informativa (2.1.1.). Con ella se ha alcanzado una nueva fase de la memorización, almacenaje y elaboración de conocimientos. Frente al almacenaje en la memoria humana y en la escritura, los bancos electrónicos de datos y las instalaciones automáticas permiten una acumulación insospechada y expansión de los conocimientos.

La economía se adueña de este nuevo progreso del almacenaje y de la divulgación del saber, según muestra el cambio económico que camina hacia una globalización del aprovechamiento del capital (2.2.1.). A lo largo de este desarrollo, el peso se desplaza más y más desde capital material (*input* de material y energía) a través del capital humano (mano de obra especializada) hacia el capital de conocimientos (conocimientos electrónicamente memorizados). Son indicadores de ello, entre otros, el desfase entre el crecimiento económico y el consumo de energía o la creciente importancia de la transferencia internacional de tecnología.

---

## Trabajo y sociedad

---

### 3.2. Pérdida funcional del trabajo

Esta evolución hace comprender el cambio del papel del trabajo en el proceso económico. Si la mano de obra como factor de producción en principio solamente se sustituyó por nuevas fuentes de energía, se desplaza ahora el capital humano como saber almacenado en la memoria de determinadas personas, por conocimientos productivos mecánicamente almacenados. Por mucho que siga siendo necesaria la labor humana para crear nuevos conocimientos o nuevo saber, en el campo del conocimiento aplicativo tiende ampliamente a hacerse obsoleta la calificación y a sobrar el trabajo humano. Esta pérdida de función del trabajo en el proceso económico tiene amplias consecuencias para la estructuración de la sociedad. Si el trabajo humano como trabajo por dinero hasta ahora era el instrumento central del reparto de las oportunidades de la vida, el trabajo bajo las actuales condiciones cambiadas ya no puede cumplir esta función satisfactoriamente (véase 1.2.). Con ello surge la pregunta por nuevos mecanismos sociales de distribución.

### 3.3. Reorganización de intereses y poder

La posición modificada de los factores de producción en el proceso económico conduce también a un desplazamiento de los centros de gravedad del poder. En la sociedad tradicional el poder se basa en el control sobre el suelo; en la sociedad industrial se concentraba en capital material en forma de máquinas e instalaciones; ahora en el saber y en la tecnología informativa.

Si hasta ahora el control del poder se realizaba a través de federaciones y partidos que se formaban a base de sus diferentes intereses en el proceso laboral y económico, la pérdida funcional del trabajo pone en duda esta base organizatoria. Como nuevos puntos de cristalización de intereses sociales destacan movimientos sociales conectados con problemas como energía y medio ambiente, armamento y paz, alimentación y salud, el desplazamiento de los intereses desde los productores hacia los intereses del consumidor.

### 3.4. El futuro de la cultura

Entre los conceptos para explicar la transformación del trabajo y de la sociedad se identificó la formación o cristalización de una conciencia social de crisis como fenómeno del cambio cultural (2.3.1.). Ello se

---

### Alois Riedlsperger

---

manifiesta tanto en una postura cambiada hacia el trabajo como también en iniciativas concretas para organizar de nuevo el trabajo a base de relaciones personales, sociales y ecológicas de sentido. La relevancia de las cambiadas orientaciones de los valores, sin embargo, no se agota en la protesta contra las formas económicas y de vida que existen. Esas protestas ofrecen sobre todo criterios para la estimación de nuevas posibilidades técnico-económicas y para la configuración de futuros desarrollos.

La visión conjunta del cambio técnico y económico ha demostrado el significado del saber como factor de producción, de su almacenamiento y divulgación, como base de una nueva fase del desarrollo social: la transición de la sociedad industrial a la sociedad de información.

El que estas nuevas posibilidades técnico-económicas se aprovechen para una cultura mundial unitaria nivelada, controlada tecnocráticamente o al desarrollo de una pluralidad de razonables formas de vida, es la cuestión fundamental del futuro de nuestra cultura.