
el papel de la Unión Europea". Son sus autores Owen Barder, Mikaela Gavas, Simon Maxwell y Deborah Johnson. De hecho su análisis consta de dos partes bien diferenciadas. En primer lugar reflexionan sobre *La ayuda: ¿de dónde venimos, dónde estamos y a dónde es probable que vayamos?*. A continuación establecen unos criterios generales a los que deben responder una institución adecuada de gobernanza. Aplicados esos criterios a las instituciones existentes en el sistema de ayuda, se observan las notables debilidades y carencias de las que se parte: ninguna institución de las existentes reúne, en proporciones satisfactorias, los criterios previamente identificados. Un argumento que apunta hacia la necesidad de reformar la gobernanza del sistema de ayuda.

Aunque no hay un capítulo de conclusiones, la Introducción elaborada por los directores de la publicación resume de forma

excelente el contexto y el contenido de la publicación.

En una coyuntura de cambios rápidos (eventos sucedidos en 2011) no se puede razonablemente pedir al selecto grupo de expertos firmantes de los diferentes capítulos una actualización "al día" de los temas tratados. En todo caso, los enfoques conceptuales y metodológicos desbordan con mucho el marco coyuntural y tienen validez aun en medio de los rápidos y profundos cambios que se suceden ante nuestros ojos.

Estamos ante una obra muy rica desde el punto de vista conceptual y de gran rigor analítico; asimismo ofrece abundantes y sólidas propuestas de política en el ámbito estudiado. Su lectura será de gran ayuda a cuantos estudian y/o trabajan en esta apasionante pero sufrida área de la cooperación internacional.

[José J. ROMERO RODRÍGUEZ]

PAYNE, A. y PHILLIPS, N. (2012), *Desarrollo*, Madrid, Alianza, 260 pp.

Este interesante libro de dos académicos británicos (PAYNE es profesor de la Universidad de Sheffield y PHILLIPS profesora de la Universidad de Manchester) es un nuevo intento de sistematizar las viejas y nuevas teorías del desarrollo. Parte de la constatación de que estamos ante un concepto absolutamente polisémico, con una enorme diversidad de enfoques y perspectivas. En un campo donde frecuentemente "los árboles no dejan ver al bosque", los autores introducen precisa-

mente un árbol o esquema conceptual de clasificación que ayude a "no perderse" en la selva de teorías relacionadas con el desarrollo. Según ellos, de alguna manera se trata de un terreno minado (la expresión es nuestra) porque

los estudios del desarrollo contemporáneos, aunque siguen siendo una gran empresa académica en muchos países occidentales, constituyen al mismo tiempo una disciplina incierta e insegura.

El libro toma distancia de los autores que pretenden que las teorías del desarrollo

constituyen una disciplina que nace después de la segunda guerra mundial, claramente deslindada de los precedentes (o antecedentes) teóricos que corresponderían más propiamente al ámbito de la “economía política”. Con más o menos matices, según este último punto de vista, los autores anteriores a la postguerra no habrían intentado aportar ni un diagnóstico de la divergente evolución económica de los distintos países o áreas del planeta, ni tampoco proponer una senda para luchar contra esas desigualdades; de hecho carecían de una información adecuada sobre dicha situación de desigualdad mundial. Sin embargo, se interesan por dichos antecedentes porque ayudan a comprender mejor las evoluciones teóricas posteriores.

Por el contrario, nuestros autores se esfuerzan por reasentar completamente las bases del análisis contemporáneo del desarrollo en la tradición intelectual de la economía política. Oponiéndose al divorcio entre el estudio de la economía política y el estudio del desarrollo (que comenzaría después de la segunda guerra mundial), se sitúan en lo que ellos definen como la *economía política crítica, o nueva*, que también califican de *robusta*.

Si bien no se trata de una sistematización completamente original, sí que aporta nuevas visiones y matices a un tema de permanente actualidad. Según los propios autores, son tres los rasgos distintivos de su enfoque particular sobre el análisis del desarrollo (pp. 17–19):

- El primero define el desarrollo como objeto de estrategia. El argumento aquí es en realidad un recordatorio de la importancia de la agencia. Sólo tiene sentido pensar el desarrollo como una

meta intencionada de algo o alguien. Es necesario que haya un actor que pueda ser supuestamente desarrollado. Tradicionalmente ese actor ha sido siempre una política / sociedad / economía nacional que querría desarrollarse de acuerdo con sus ambiciones y oportunidades. En la era contemporánea los actores se sitúan en más variados contextos espaciales. El enfoque sobre quién o qué está siendo supuestamente desarrollado ha dejado de centrarse exclusivamente en los Estados nacionales y países para incluir a individuos y grupos sociales, que pueden definirse o no por el lugar que ocupan en una política / sociedad nacional.

- En segundo lugar, los autores ponen acertadamente de relieve la disputada dimensión ideológica de todas las estrategias de desarrollo. Los liberales tienden a no entender el desarrollo igual que los conservadores y los socialistas. Las conceptualizaciones particulares del desarrollo se asientan en teorías del desarrollo generales. Es muy obvio, pero no deja de ser un asunto que hay que enfatizar.
- Por último, los autores sitúan las teorías del desarrollo en sus contextos históricos. El argumento es epistemológico, en el sentido de que rechaza la idea de aquellos que creen que es posible especificar el significado del desarrollo en un sentido científico. Las ideas sobre el desarrollo están inevitablemente moldeadas y, por consiguiente, limitadas por el tiempo y el lugar donde se desarrollan. Es lo que nosotros solemos llamar su “lugar hermenéutico”. Por lo tanto, el episodio del desarrollo sólo se puede relatar en términos históricos, conscientes del uso

cambiante que se ha hecho de este ubicuo término durante mucho tiempo.

Lógicamente, la mayor parte del libro consiste en recorrer las distintas familias teóricas de forma cronológica. La obra se estructura en 6 capítulos que resumimos con las mismas palabras de la introducción:

El capítulo 1 explora las teorías del desarrollo clásicas que intentan explicar los inicios del capitalismo europeo en los siglos XVIII y XIX, centrándose particularmente en los escritos de Adam Smith, Karl Marx y Max Weber.

El capítulo 2 se ocupa de las teorías del *alcance* ("catch-up") del desarrollo, comparando las versiones nacionalista y comunista y centrándose principalmente en los Estados Unidos, Alemania y las experiencias soviéticas.

El capítulo 3 repasa los días gloriosos de la teoría del desarrollo, es decir, la contienda entre la teoría de la modernización, por un lado, y la teoría del sistema mundial y la dependencia, por otro, que protagonizó el debate desde 1945 hasta mediados de la década de 1970.

El capítulo 4 explora una contienda similar que predominó en los años ochenta y noventa: la rivalidad entre el neoliberalismo y el neoestatismo.

El capítulo 5 procede a analizar una serie de teorías alternativas –las diversas críticas posmodernas, medioambientales, de género y el desarrollo humano– que también surgieron a finales del siglo XX y actuaron con frecuencia como contrapunto de la rivalidad neoliberal / neoestatista.

El capítulo 6 se sitúa en el presente examinando las direcciones clave que se han adoptado en la teoría del desarrollo a principios del siglo XXI, entre ellas el giro del neoliberalismo hacia las nociones de gobernanza y capital social, la discusión sobre las implicaciones del ascenso de China, los nuevos debates en torno a la pobreza y la desigualdad y, por supuesto, la importancia de la realidad de la globalización contemporánea para la teoría del desarrollo.

Destacamos el interés del capítulo de conclusión. En primer lugar, yendo mucho más allá de una simple recopilación de lo tratado en el libro, recoge y sistematiza reflexiones y hallazgos relacionados con las tres ideas fuerza enumeradas más arriba. En segundo lugar enumera lo que denominan *cuatro ingredientes centrales* para amalgamar una concepción del desarrollo que sea apropiada para su estudio en el contexto histórico contemporáneo de la globalización. Dado su interés los resumimos a continuación:

1. Es necesario ampliar la concepción del desarrollo metodológicamente nacionalista y centrada en el Estado para convertirla en otra que dé prioridad a una noción más general del desarrollo, en la que lo que se desarrolla sea lo que se entiende por grupos sociales.
2. Hay que abandonar un enfoque exclusivo en los Estados y gobiernos como "agentes" clave del desarrollo, abriéndose a una amplia serie de actores formales e informales que moldean los procesos de desarrollo en todo el mundo.
3. Las cuestiones de la pobreza y la desigualdad tienen que estar en el centro de esta forma de aproximación.

4. Es necesario abandonar la identificación del desarrollo con las nociones tradicionales de los "estudios de área" o los estudios del "Tercer Mundo". Lo que se requiere es una concepción globalizada del desarrollo.

El libro concluye con una muy amplia bibliografía y un índice temático y onomástico.

En resumen, nos encontramos ante una obra de gran interés, aunque no exenta de polémica.

[José J. ROMERO RODRÍGUEZ]

Economía

ESTEFANIA, J. (2011) *La economía del miedo*, Barcelona, Galaxia Gutenberg y Círculo de lectores, 350 pp.

Joaquín ESTEFANIA, economista y periodista, tiene una larga labor como profesional en medios de comunicación sobre todo en temas relacionados con la economía; señalamos únicamente su columna semanal en *El País domingo*, en la que trata con gran solvencia dichas cuestiones económicas.

Ante el libro que reseñamos, que va ya por la tercera edición, cabe decir como en relación con otros escritos actuales: ¡un libro más sobre la crisis! pero éste ¡es distinto! efectivamente ambas afirmaciones son ciertas; el texto trata de ideas, de sistemas, de democracia, de mercados, de distribución de la renta; critica a los culpables; este contenido le da cierta originalidad, unido a su erudición y al uso de importantes pensadores; es claro que otros originales tienen enfoques parecidos pero no idénticos.

Reproducimos a continuación el índice que ya nos da una idea bastante amplia de los temas tratados.

Prólogo. "El capitalismo tiene los siglos contados"

Capítulo I "La economía del miedo"

"La ideología del miedo"

"Los fabricantes del miedo"

"Los desafiliados y la rebelión de las élites"

"Democracia y mercado"

"El acontecimiento más importante"

"El <ungüento de la serpiente>"

"Graznidos de cuervo y cantos de rana"

"Aquellas armas de destrucción masiva"

"Burbujas que engendran burbujas"

"La crisis de los bienes públicos comunes"

Capítulo II "Cuando el capitalismo pierde la cabeza"

"Los más capitalistas de los capitalistas: los golfos apandadores"

"¡Que coman créditos!"

"Gregarios, histéricos, locos"

"El buen tío Bernie, <uno de los nuestros>"